



## Győrzámoly Község Önkormányzata

### JEGYZŐKÖNYV A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

**Készült:** 2021. szeptember 9. napján a 16.00 órakor kezdődő rendkívüli ülésen

**Helye:** Községháza tanácsterme (9172 Győrzámoly, Rákóczi u. 45.)

**Jelen vannak a Képviselő-testület részéről:** Pulai Nikoletta polgármester, Horváth Károly alpolgármester, Arvanitudu-Major Éva, Halmos-Polyánki Anett, Karácsonyó Mayer Éva képviselő dr. Sallay András, Siska Károly képviselők

**Tanácskozási joggal:** dr. Torma Viktória jegyző

---

**Pulai Nikoletta polgármester** megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SzMSz szerint Arvanitudu-Major Éva és Halmos-Polyánki Anett képviselőket kijelölte. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat, és javasolta, hogy a meghívóban szereplő 1. és 2. napirendi pontok tárgyalási sorrendjét cseréljék fel, majd az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra:

#### **Határozati javaslat**

##### **A napirendi pontok meghatározása**

1. Győrzámoly, Westonex Kft. kavicsbánya szállítási útvonalának megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Karácsony Róbert kérelmének megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
3. Településrendezési terv módosítása, rendeletalkotás (Msz.: 21075); Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
4. Településrendezési terv módosítása, rendeletalkotás (Msz.: 20128); Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
5. Javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítására; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
6. Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
7. Döntés a Pannon-Víz Zrt. gördülő fejlesztési tervéről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
8. Döntés a ravatalozó felújítás kivitelezőjéről és műszaki ellenőréről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
9. Javaslat a 2021. évi közbeszerzési terv módosítására; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
10. Javaslat közterület elnevezésére; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
11. Döntés a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan érkezett kérelemről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
12. Egyéb döntést igénylő ügyek megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
13. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2021. (IX. 9.) határozata**

##### **A napirendi pontok meghatározása**

1. Győrzámoly, Westonex Kft. kavicsbánya szállítási útvonalának megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Karácsony Róbert kérelmének megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
3. Településrendezési terv módosítása, rendeletalkotás (Msz.: 21075); Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
4. Településrendezési terv módosítása, rendeletalkotás (Msz.: 20128); Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
5. Javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítására; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
6. Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
7. Döntés a Pannon-Víz Zrt. gördülő fejlesztési tervéről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
8. Döntés a ravatalozó felújítás kivitelezőjéről és műszaki ellenőréről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
9. Javaslat a 2021. évi közbeszerzési terv módosítására; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
10. Javaslat közterület elnevezésére; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
11. Döntés a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan érkezett kérelemről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
12. Egyéb döntést igénylő ügyek megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

### **1. napirendi pont: Győrzámoly, Westonex Kft. kavicsbánya szállítási útvonalának megtárgyalása**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy a júliusi testületi ülésen döntés született, amit kiküldtek és jelezte a tulajdonosnak, hogy szeretné, ha benyújtanák a tulajdonosi és a közútkezelői hozzájárulás iránti kérelmet. Ezt idáig nem kapták meg, kéri, hogy tájékoztassák a testületet az álláspontjukról és találjanak egy kompromisszumos megoldást. Azt gondolja, hogy egy vállalkozást sem lehet ellehetetleníteni, viszont olyan megoldást kell találni, ami nem okoz kellemetlenséget a falunak, viszont rengeteg kérdés merül fel. Átadja a szót Szalai Tamásnak.

**Szalai Tamás a Westonex bánya tulajdonosa** elmondta, hogy mellette a társaság jogi képviselője és a bányamérnök ül. Bemutatta a többi jelenlévőt is. Jelenleg hivatalos bányaengedéllyel rendelkeznek, organizációs útvonallal, környezetvédelmi hatástanulmánnyal, amikor az utolsó bányaengedélyt megkérték, az 5 éves időtartamra szól, ilyenkor a bányakapitányság kvázi építéshatóságként jár el, és ez a hatóság kommunikál a szakhatóságokkal.

**dr. Sallay András képviselő 16.04 órakor megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.**

**Szalai Tamás** elmondta, hogy ilyen szisztéma szerint folytatja a bányakapitányság az eljárást, ezért nem látta szükségességét, hogy különböző engedélyekért folyamodjon a községhez a kihordási útvonal kapcsán. Egyeztetett a polgármester asszonnal, egyeztetett egy útburkolatjavító munkafolyamat kivitelezési munkálatairól, vagy arról, hogy ezt milyen módon gondolják megcsinálni, hiszen a saját önös érdekeiket szolgálják azzal, hogy az út használhatóvá váljon. Ezzel egy év el is ment, a polgármester asszonnal többször bejárták az útvonalat, próbáltak reagálni a porral, sárral kapcsolatos észrevételekre. Aztán tudomást szerzett arról, hogy a létesülő benzinkút útsatlakozása oly módon alakul át, hogy az a falunak és az ő vállalkozásának is előnytelen, mert a főút irányába csak jobbra lehet majd kanyarodni, mind az eperföldet használóknak, mind a mezőgazdasági vontatóknak, mind a kavicsszállító autóknak. Ekkor került sor egy Magyar Közút által szervezett megbeszélésre, ahol szó esett az ő organizációs útvonalukról. Nekik a környezetvédelmi hatástanulmányban kijelöltek egy útvonalat, ami a Határ út volt, de kérvényezték, hogy ne az legyen, mert ott lakóházak vannak. Ez a most használt út lényegesen hosszabb, most már 15-16 millió forintot költöttek arra, hogy az út normális állapotban legyen.

**Pulai Nikoletta polgármester** ezt kiegészítve elmondta, hogy amikor megkapta a vállalkozótól a környezetvédelmi hatástanulmány anyagát, akkor megkérte arra, hogy ne az eperföld mellett járjanak ki, hanem Vámoszabadi irányába, azonban ezt ott megakadályozták.

**Szalai Tamás** szerint ez sokkal praktikusabb volt, de nem akadályozták meg, hiszen nem kaptak róla semmilyen határozatot, de azért nem járnak arra, mert olyan politikai érdekek húzódnak meg a háttérben, amivel nem szerettek volna szembe menni.

**Pulai Nikoletta polgármester** hozzátette, hogy az az útvonal semmilyen szempontból nem érintette a települést. Mint tudják, a benzinkútnál az új csomópont kialakítása nem fogja engedni a balra kanyarodást, és furcsa lenne, ha a kavicsos autó bemenne a benzinkútra és ott fordulna meg.

**Szalai Tamás** az egyeztető megbeszélésen meg is mondta a benzinkút tulajdonosának, hogy ezzel nincs semmi probléma, a kavicsos autók bemennek a benzinkútra, ott megfordulnak és úgy mennek el Győr irányába. Aki ezt normális megoldásnak gondolná, az úgy hülye, ahogy van. Úgy ítéli meg a falu felé történő közlekedést, hogy igen erős forgalom van.

**Pulai Nikoletta polgármester** szerint az szóba sem jöhet.

**Szalai Tamás** szerint egy létesülő vállalkozás ténye, meglévő állapotot és vállalkozásokat, ezek életét felbolygatja, ezt nem tartja helyénvalónak, ez ellen fel kellett volna lépni.

**Pulai Nikoletta polgármester** szerint ez a Magyar Közút kezelésében lévő út, de arról a Közútnak és az önkormányzatnak is tudnia kellett volna, hogy érinteni fogja a bánya vállalkozás tevékenysége az útjaikat. Mert, ha erről a Magyar Közút tudott volna, akkor nem engedte volna át így ezt a csomópontot.

**Szalai Tamás** szerint egy lehajtó sávcsomópontot olcsóbb kivitelezni, mint egy körforgalmat. Ezt a létesülő vállalkozás is elmondta, hogy már így is annyi többletköltségük van, hogy nem tudnak körforgalmat építeni, ez pedig élethetlenné tesz egy csomó dolgot.

**Pulai Nikoletta polgármester** azt látja a legfőbb problémának, hogy a Magyar Közútnak nem volt arról tudomása, hogy a bánya forgalma arra bonyolódik.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy ez a megbeszélésen el is hangzott, hogy a bánya nem szerepel a rendezési terven. Ez a bányaterület mindig is ekkora volt, terjeszkedni nem akarnak. Amikor ezt engedélyezték, nagy eséllyel még rendezési terv sem volt, nem létezett. Pedig mindenki tudta, hogy ott van, de a rendezési tervre nem került rá, így az organizációs útvonalról sem volt tudomásuk. Ő többször is megkereste a bányakapitányságot, akiktől azt a választ kapta, hogy ha nem változnak a körülmények, akkor nem értesítik újra az önkormányzatot, mert 20-30 évvel ezelőtt azt megtették. Nem terjeszkednek, nem is szándékoznak. Azt sem kívánja kihasználni, hogy 21 méter a termelhető mélység, de körülbelül 10 méternél már más termelési, mechanikai változásokat kell végrehajtani. Se felület, se mélység szempontjából sem akar terjeszkedni, mert teljesen más elképzelései vannak a területtel kapcsolatban, mint az, hogy kavicsot bányásszanak.

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy megnézték a környezetvédelmi engedélyben foglaltakat, abban nem azon utak helyrajzi számai szerepelnek, ahol most járnak, de ami a legfontosabb az az, hogy csak a Határ útig mehetnek. A határozat szerint a földes útig mehetnek, onnan már nem a 1401-es út irányába.

**Csapó Csaba bányamérnök** elmondta, hogy a határozatban ez nem jól szerepel. A 9. oldalon van egy másik megfogalmazás, ami azt írja elő, hogy a bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység külterületi utakon történik, a bányát észak-keleti, majd dél-keleti irányban megkerülve, míg el nem éri a 1401-es közutat.

**Szalai Tamás** szerint a közútkezelő csak egy dolgot írt elő a közúti csatlakozás feltételeként, ez pedig a sárrázó építése.

**dr. Sallay András képviselő** tájékoztatja, hogy van az országos közút, aminek a Közútkezelő a kezelője és vannak önkormányzati utak, melyeknek az önkormányzat a kezelője. Az a fő probléma, hogy az önkormányzat nem adott hozzájárulást.

**Csapó Csaba bányamérnök** elmondta, hogy a becsatlakozó útra kérte a Közút a sárrázót, tehát tudják, hogy arra közlekedik a bánya forgalma.

**dr. Sallay András képviselő** szerint akkor van a Közúttal egy dokumentum, ami ezt rendezi, van a környezetvédelmi engedély, aminek nem a rendelkező része, hanem az indokolása tartalmazza a szállítási utat. Ellenben az önkormányzati külterületi utakra az önkormányzathoz semmilyen kérelem, engedély, nem érkezett. Ezt a beszélgetést nem folytatta le még a bánya, sem a jogelődje, az önkormányzattal.

**Szalai Tamás** ezzel nem ért egyet, mert megkereste a ténykedés elindulásakor a polgármester asszonyt és kérte, hogy az általuk használt úton értéknövelő beruházást hajthasson végre.

**dr. Sallay András képviselő** megkérdezte, hogy ez dokumentálva van?

**Szalai Tamás** elmondta, hogy nincs, de a polgármester asszony azt mondta, hogy igen.

**Pulai Nikoletta polgármester** nem mondta, hogy dokumentálva van, hanem azt mondta, hogy javíthatják az utat.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy ezt önköltségre végrehajtották.

**dr. Sallay András képviselő** szerint ez mégsem közútkezelői hozzájárulás.

**Szalai Tamás** szerint a szándék felfedezhető.

**dr. Sallay András képviselő** szerint a szándék igen, az összes itt ülő jó szándékú, mindannyian a megoldást keresik.

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy a szándék az önkormányzat oldaláról is felfedezhető, amikor április 7-re elhívták az érintetteket egy megbeszélésre, de az meghiúsult.

**Szalai Tamás** megkérdezte, hogy a gazdákkal is megkötötték a közúthasználati megállapodást.

**dr. Sallay András képviselő** szerint a gazdák kaptak közútkezelői hozzájárulást.

**Szalai Tamás** a polgármester asszonytól úgy tudja, hogy nem.

**Pulai Nikoletta polgármester** hozzátette, hogy ő nem adott ilyet, de régebben kaphattak.

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy a gazdákkal olyan megállapodása van az önkormányzatnak, hogy hozzájárulnak az általuk használt utak javításához.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy a közutas megbeszélésen a jegyzőnő megígérte, hogy keresnek alternatívát.

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy ezt nem ő ígérte meg, hanem azt kérte a Magyar Közút osztályvezetője, hogy találjon kompromisszumos megoldást az önkormányzat és a bánya.

**Szalai Tamás** szerint még aznap bejárták a határt.

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy megállapították, hogy az árok, ami lehetséges megoldásként szóba jött a közutas megbeszélésen, az valójában nem létezik.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy utána volt olyanról szó, hogy a képviselő-testület megvizsgálja a Határ út irányába történő közlekedést. Ezt meg is kérdezte a jegyzőnőtől, aki azt mondta, hogy ezt a testület meg fogja tárgyalni, mint lehetőséget.

**Pulai Nikoletta polgármester** úgy véli, hogy ez nem csak az ott élők miatt nem jöhet szóba, hanem a 1401-es út forgalma miatt sem, aminek a győrzámolyi átkelési szakasza már így is forgalommal terhelt és ha itt jönnek be a kavicsszállító autók, akkor még nagyobb lesz a forgalom.

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy ezt meg is beszélte a képviselő-testület.

**dr. Sallay András képviselő** elmondta, hogy ennek következtében nem jutottak megoldásra, az volt a konklúzió, hogy ezt nem tudják támogatni, és javasolnák, hogy térjenek vissza Vámoszabadi irányába. Értik, hogy jogi akadály nincs, de egyéb akadály van.

**Szalai Tamás** szerint már 14-15 millió forintot költöttek az útra.

**Pulai Nikoletta polgármester** szerint egy része megegyezik az útnak.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy van-e bármilyen javaslatuk, készültek-e megoldási javaslattal, kérelemmel az önkormányzat felé.

**Csapó Csaba bányamérnök** szerint ettől, hogy a bánya nem ott jár ki, ez a probléma felmerül, mert az összes traktor, vontató megy be a faluba, hogy megforduljon, ez nem csak a bánya problémája.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy ha ettől elvonatkoztatnak, mi a javaslatuk?

**Szalai Tamás** szerint teljesen patthelyzetben vannak, nem létezik más lehetőség.

**Csapó Csaba bányamérnök** szerint egy környezetvédelmi engedély elég széles bázison nyugszik, sok szakhatóságot megkeresnek, szerinte az önkormányzatot is megkeresték.

**dr. Torma Viktória jegyző** szerint akkor bent lenne a határozatban, de nincs bent.

**Csapó Csaba bányamérnök** szerint sor került kifüggesztésre is, úgy gondolta a bányavállalkozó, hogy ha megvan a környezetvédelmi engedélye, akkor engedélyezve van az útvonala, ami másodjára lett beadva. Az első beadásnál lett a Határ út megjelölve és környezetvédelmi hatóság hiánypótlásokat írt, megzajméréseket, hogy valószínűleg zavarni fogja a lakókat. És az akkori tulajdonossal döntöttek úgy, aki még nem Szalai Tamás volt, hogy északra viszik el az utat és az az útvonal lett beadva az egyéb hiánypótlásokkal együtt és azt engedélyezte a hatóság.

**dr. Torma Viktória jegyző** szerint a határozatban nem ez a másodiknak nevezett út van.

**Csapó Csaba** szerint sajnós a határozat első része nem jó, de a 9. oldalon, az indokolásban már a jó útvonal szerepel.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** ha jól érti, akkor a jelenlegi útvonalon nem változtatnának, de akkor hogyan, milyen megoldással oldanák fel a problémát?

**dr. Sallay András képviselő** szerint ma azt hallották, hogy azt szeretnék, ha lenne egy körforgalom, amit a benzinkút épít.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** szerint ezt nem az önkormányzattól kell kérni.

**dr. Sallay András képviselő** szerint pontosan, azt a benzinkút és a közút felé kell kérelmezni.

**Szalai Tamás** szerint partneri viszonyt kell létesíteni, mert értsék meg, hogy óriási a probléma, akkor is, ha nem itt járnak, mert egyirányúsítják az utat. Az elsődleges szándéka nem a saját helyzetének a jobbítása volt, hanem a polgármester asszony figyelmét hívta fel arra, hogy mi készül itt. Az is elhangzott a Közutas megbeszélésen, hogy építsenek ki, vagy építsen a falu, vagy nem is tudja ki, a gázfogadó állomás mellett egy utat.

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy amikor neki szólt a bányavállalkozó, felhívta a Közutat és azt mondták neki, hogy most szembesültek azzal, hogy azon az úton jön ki forgalom.

**Siska Károly képviselő** szerint ez meglehetősen furcsa a Közút részéről, mert egy földútról miért ne jöhetne ki forgalom.

**Szalai Tamás** szerint az is elhangzott a közutas megbeszélésen, hogy a benzinkút sem így akarta a közúti csatlakozást, ez került jegyzőkönyvbe, de körforgalmat nem tudnak önerőből építeni, mert hatalmas pénz, ezt ők ott ki is fejezték. Neki a szociális érzékenysége nagy, a kivágott fákat felajánlotta a falunak, hogy szociális juttatásnak adják oda, tartós élelmiszer-csomagot adott. Nem az a gondja, hogy nem tud az úton kijárni, majd megfordulnak a kavicsos autók a benzinkúton.

**Horváth Károly alpolgármester** megkérdezte, hogy ezt meg fogja tenni, megteheti?

**dr. Sallay András képviselő** szerint ez az egyetlen megoldás, ha nem lehet balra kanyarodni.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** szerint a mezőgazdasági járművek is ezt fogják tenni.

**Horváth Károly alpolgármester** szerint csak nekik van problémájuk a kihajtással.

**Siska Károly képviselő** szerint megelőzte a kordé a szamarat és a törvény nem tudása nem mentesíti a büntetés alól. Megkapták a környezetvédelmi engedélyt, aminek a rendelkező részében semmi nincsen arról, hogy melyik utat fogják használni. Ez egy jelentős összeget megmozgató beruházás, elhibázott lépésnek tartja, hogy a használt út tulajdonosát nem keresték meg hivatalos formában. Ennek a településnek a képviselő-testület az irányító szerve, ahogy minden településnek, és ennek a testületnek tagja a polgármester, ő a szószóló. Nem jött kérés x évvel ezelőtt, hogy ezeket az utakat szeretnék használni és a testület, mint tulajdonos mit szól hozzá.

**Szalai Tamás** szerint ő vette a fáradságot a beruházás előtt és megkereste a polgármestert, és ha akkor elhangzik, hogy rendben van, beleegyeznek, de terjesszen be engedélykérelmet, mert az kell, akkor benyújtja, ahogy az engedélyezési eljárás során is megtette.

**Pulai Nikoletta polgármester** csak az útjavításhoz adott engedélyt, semmi máshoz. Azt engedélyezte, hogy megjavítsa az utat, mint ahogy megadja például a mezőgazdasági vállalkozónak is, ha azzal jön, hogy meggréderezi az utat.

**dr. Mohács Lénárd ügyvéd** szerint, ha nincs előírva, hogy megkérje ezt a közútkezelői hozzájárulást az önkormányzattól, akkor nem fogja megkérni. Ha beadják a kérelmet a bányakapitánysághoz a bányaengedély meghosszabbítására, akkor a bányakapitányság feladata a szakhatóságok megkeresése. Ez esetben nem kell beadni kérelmet az önkormányzat és a közútkezelő felé, mert nincs ilyen kötelezettsége. Lehet ezen vitatkozni, meg hasonlatokat használni, de ezzel nem oldják meg a fennálló problémát. És nem az ő gondja, hogy a határozat nem jó, ő beadta a kérelmet és kapott rá egy határozatot. Hogy a bányakapitányság nem tette jól a dolgát és nem jogszabályszerűen járt el, amiatt vannak most itt. De nem a vállalkozó miatt, hogy nem kérte meg az engedélyt, mert nem is kellett megkérnie.

**dr. Sallay András képviselő** szerint lehet azt vitatni, hogy a bányakapitányság hibázott, vagy a polgármester asszonynak kellett volna mondani, bár szerinte nem őneki kellett volna mondani, de végeredményben a bányavállalkozó hátán csattan az ostor. Most jelenleg van a képviselő-testületnek egy döntése, hogy nem járul hozzá a közút használatához, ha itt azzal válnak el, hogy egy kérelmet sem tudnak beadni, amit a testület aztán meg tud vitatni és eldönteni, hogy hozzájárulnak-e, akkor tényleg az lesz a vége, hogy kitananak a határozatuk mellett és nem tudják használni a helyi közútjaikat.

**dr. Mohácsy Lénárd** szerint nem is biztos, hogy jó az, ha ők kérik meg az engedélyt, mert ha ehhez nincs joguk, mert azt a bányakapitányságnak kell beszerezni, akkor nem biztos, hogy az a határozat később jogilag meg fogja állni a helyét.

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy az már tisztázódott, hogy a bányakapitányság feladata odáig tart, hogy a bányászati tevékenységre ad engedélyt, a szállítási útvonal a környezetvédelmi engedélyben szerepel.

**Csapó Csaba bányamérnök** szerint abban viszont rosszul szerepel, azt tudják csinálni, hogy kérik a környezetvédelmi engedély javítását.

**dr. Torma Viktória jegyző** szerint egy 2016-os határozat kijavítására nincs mód.

**Szalai Tamás** szerint nem egy új bányát létesítettek, körülbelül 1960 óta megvan.

**Siska Károly képviselő** szerint az elmúlt években nagyon sok minden változott, nemcsak Győrzámolyon, hanem a szomszédos településeken. Akkor teljesen körbevette a szántóföld a bányát és a kiszállítás történhetett a Határ úton, mert akkor még nem voltak ott házak.

**Szalai Tamás** szerint amikor a településtervezés történt, akkor ezt figyelembe kellett volna venni, mert egy bánya addig bánya, amíg engedéllyel rendelkezik, akkor is, ha nincs kitermelés.

**Siska Károly képviselő** felvette, hogy valaki ebben hibázott, nem állítja, hogy ők, vagy a bányakapitányság, vagy a környezetvédelem. Keressék meg, hogy ki és valami közös megoldást azzal a hatósággal, egyeztetve az önkormányzattal, mert az önkormányzat igényli ezt az egyeztetést, próbálják meg ezeket a hibákat kijavítani.

**Marosi József vállalkozó** szerint, ha az önkormányzat és a vállalkozó meg tud egyezni, akkor abba senki külső nem fog tudni belekötni, hogy miért kötöttek egyezséget.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy nyitottak bármire.

**Marosi József** szerint azzal kell kezdeni, hogy egy kérelmet kell beadni, meg most megbeszélni a feltételeket.

**Pulai Nikoletta polgármester** ezt mondta eddig is Szalai Tamásnak.

**Szalai Tamás** szerint az önkormányzat azt szeretné tudni, hogy a környezetvédelmi hatástanulmánynak mi a végeredménye, mert most azt feltételezi a testület, hogy az most helytelenül van a határozatban.

**Siska Károly képviselő** szerint az ő számára laikusként sokkal kivitelezhetőbb forgalomtechnikai okból, a lakosság oldaláról, ha Vámoszabadi irányába történne a kiszállítás, talán kilométerben is jobban járnának. És onnan könnyebb elérni bármit, mint Győrbe menve, ez egészen biztos.

**Csapó Csaba** elmondta, hogy Győrbe szállítja a bánya a kavicsot, most a Házgyár területére.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy 5 éves szerződésük van.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy megfellebbezték a Közút határozatát?

**dr. Sallay András képviselő** szerint az nem határozat, hanem emlékeztető.

**Szalai Tamás** szerint a jegyzőnő azt mondta neki, hogy a képviselő-testületi ülésen fognak erről beszélni. A legutolsó beszélgetésükkor azt mondta, hogy nem esett erről szó.

**Siska Károly képviselő** emlékezteti, hogy ennek a következménye volt a képviselő-testület határozata.

**dr. Sallay András képviselő** elmondta, hogy kétszer is beszéltek róla és egyik esetben sem jutottak jó megoldásra. Se az nem jó, hogy a falu felé kanyarodnak, se az nem jó, hogy a Határ úton jönnek ki. Harmadik megoldásnak pedig a Vámoszabadi felé menő út kínálkozott, de nyilván az sem jó, mert azt meg ők nem szeretnék.

**Marosi József** szerint hidat is kellene építeniük.

**Siska Károly képviselő** nehezményezi, hogy most is használnak hidakat, azokat nem kell megerősíteni, karbantartani, azok még bírják? Neki ezért furcsa, hogy az önkormányzatot, mint tulajdonost, nem keresték meg, hogy tudnak-e ezekről a hidakról valamit, kell-e hatástanulmány.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy abból indultak ki, hogy a tonna mindenkinél tonna, a gabonaszállítónál is, meg a kavicsszállítónál is.

**Horváth Károly alpolgármester** szerint az hangzott el, hogy a bánya napi forgalma 15 kamion, ez esetben a gazda két hét alatt bonyolítja le azt a mennyiséget, amit a bánya egy nap alatt. A bánya a 365 napból 200-at használja az utakat, míg a gazda kb. 20-at ezzel a súllyal.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy a Vámoszabadiban működő bányának az volt a terve, hogy az ott kitermelt kavicsot elhosszabbítják ebbe a bányába a külterületi utakon, itt leosztályozzák, majd visszaviszik. Ez 100-150 autót jelent naponta. Az ő bányakapacitásuk kicsi. Megkereste az állami növényvédő intézetet, ahonnan elirányították Mosonmagyaróvárra, ott kapott egy kontaktot, aki kárszakértő, ha kell, átküldi az ezzel kapcsolatos anyagot. Locsolják az utat, ami biztos, hogy nem olyan rossz, mert volt olyan, hogy egy kombájnos bement a bányába, hogy aznap miért nincs locsolás, mire tájékoztatták, hogy azért, mert nincs kiszállítás aznap, ennek ellenére kérte a locsolást arra hivatkozva, hogy aratás van.

**Horváth Károly alpolgármesternek** a locsolással kapcsolatban mások a tapasztalatai, a leendő eperfüld mellett sár van, máshol pedig por.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy arra az útszakaszra minősített darált aszfaltot helyeztek el, ezért nem tud sár lenni, ha kimennek, meglátják.

**Horváth Károly alpolgármester** szerint még az útra is kihordják a sarat.

**Pulai Nikoletta polgármester** szerint ez abból adódhat, hogy ott fordul a locsoló autó és ott nagyobb mennyiségű víz kerül az útra. Ebbe ne menjenek bele, mert nem visz előre.

**Siska Károly képviselő** szerint koncentráljanak a megoldásra.

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy a Közutas megbeszélésen két alternatíva merült fel, az egyik a Lajma irányába, amit megnéztek és nem létezik, a másik pedig az üzemanyagtöltő állomás behajtó útvonalával szemben, szelvényezés szerint a jobb oldalon, a gázfogadó állomás melletti út kialakítása. A jegyzőnő már ott jelezte, – nagyon helyesen – hogy az önkormányzatnak nincs arra forrása, hogy földet vásároljon azért, hogy utat alakítson ki. Egyik sem működik, amit a Közút javasolt.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** szerint most van egy önkormányzati határozat, ami alapján nem tudnak kihajtani a bányából. Amíg nem jön egy kérvény és azt a testület nem tudja jóváhagyni, addig javasolja, hogy a vámosi utat használják.

**Szalai Tamás és Marosi József** szerint azt nem tehetik, mert nem az van a környezetvédelmi engedélyben.

**Siska Károly képviselő** szerint a határozatnak csak az indokolásában van az útvonal feltüntetve.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** szerint, hogy ne lehetetlenítsék el a vállalkozást, javasolja, hogy használjanak egy olyan utat, ami kevésbé érinti Győrzámolyt, és nyújtsanak be egy kérelmet az önkormányzathoz, hogy tudják ezt a helyzetet kezelni és tudjanak miről dönteni. Ezzel párhuzamosan a Közutat újra be kell vonni a helyzet feloldásába, mert ezt a problémát a Közút határozata okozta, várhatja a bányától és várhatja az önkormányzattól, de mindegyikük elszenvető fél.

**Szalai Tamás** ezzel egyetért, ez a legfontosabb. A Vámoszabadi irány nem működik, mert van egy bánya törvény tervezet, amit a sok pangó bánya miatt hoztak, ha januárig nem áll neki valaki bányászni, akkor az engedélyt visszavonják. Ezért Vámoszabadin rögtön nekiálltak bányászni.

**Pulai Nikoletta polgármester** megkérdezte, hogy mikor kezdtek ott bányászni, mert amikor látta, még nem volt olyan állapotban.

**Szalai Tamás** tájékoztatja, hogy két hónapja.

**Siska Károly képviselő** szerint a bányatevékenységet a politika nem fogja befolyásolni, az működik ott, ez működik itt. Ennek a bányának 2026-ig megvan az engedélye.

**Szalai Tamás** megkérdezte, hogy szokott-e újságot olvasni.

**Siska Károly képviselő** nem szokott.

**Szalai Tamás** szerint az embert a fülénél fogják és azt mondják neki, hogy mától te ezt nem csinálod vagy így csinálod.

**Siska Károly képviselő** megkérdezte, hogy akkor miért vitatkoznak.

**Szalai Tamás** szerint azért, mert nem szeretné, ha egyszer valaki az ő fülét fogná meg és azt mondja, hogy itt naponta 200 autó megy ki, mert ezt nem tudják végrehajtani. Egy kis kapacitású bányát szeretnének üzemeltetni, még a mélységbeli kapacitást sem szeretnék kihasználni.

**Siska Károly képviselő** megkérdezte, hogy miért befolyásolja annak a bányának a működését, ha ez a bánya is arra szállít ki.



**Szalai Tamás** szerint azért, mert konkurenciát jelentenek a kavicskapacitásban.

**Marosi József** szerint mind a két bányának ugyanaz a piaca.

**dr. Sallay András képviselő** szerint elhangzott, hogy 5 éves szerződésük van a Házgyárral.

**Marosi József** szerint itt senki nem köt úgy szerződést, hogy kötelezettséget vállal, mert közbe jön valami és ha nem tudja teljesíteni, akkor kötbérezik. Abba az irányba kellene menni, hogy maradjon és működjön ez a bánya és tényleg be lehetne adni ezt a kérelmet és közben elindítani a Közútnál, hogy valamit változtassanak.

**Csapó Csaba bányamérnök** szerint teljesen jó az, amit a képviselő asszony mondott és be kellene adni a kérelmet.

**Szalai Tamás** szerint itt a csomópont a lényeg, a kihordási utat nem fogják tudni megváltoztatni. Holnap fog találkozni a Közúttól valakivel.

**Horváth Károly alpolgármester** úgy gondolja, hogy ha a Közút tudott volna a kiszállítási útvonalról, akkor nem így ad engedélyt a csomópontra a benzinkútnál.

**Szalai Tamás** szerint mivel ugyanakkora a bánya, mint 50-60 éve, nem volt változás, ezért nem került fel a rendezési tervre.

**Pulai Nikoletta polgármester** a közutas megbeszéléséről készült emlékeztetőben olvassa, hogy a rendezési terv módosítása során a bányahatóság is meg lett keresve, és nem jelezte, hogy a bánya nincs feltüntetve.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** hangsúlyozza, hogy a megoldást kell megtalálni és az önkormányzat partner abban, hogy a közútkezelővel sikerüljön egy jó megoldást kialakítani.

**dr. Sallay András képviselő** szerint a közútkezelővel és a Talent-Plannal meg kell beszélni, hogy ott lehessen balra kanyarodni.

**Pulai Nikoletta polgármester** jelezte az aggályát a közútkezelő felé és ennek lett eredménye ez a megbeszélés a nyáron.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** szerint vissza kell most reagálni, hogy nem találtak alternatív megoldást, nincs olyan útvonal, ami a lakosságot negatívan ne érintené, a testület nem hajlandó az autókat a lakossághoz engedni, a környezetvédelmi engedély indokolásában ez az útvonal szerepel, tehát kéri a Közúttól a megoldást. Ezt kell megpróbálni, mert így az önkormányzat részéről nem mondhatják, hogy menjenek az autók például a Futódomb utcán. Hangsúlyozza, ahhoz, hogy az utak használatához az önkormányzat hozzájáruljon, a testület irányába egy kérelmet kell benyújtani és ez a kettő most szorosan összefonódik. Ez az egy járható út van.

**Szalai Tamás** szerint nincs alternatív útvonal.

**dr. Torma Viktória jegyző** megkérdezte, hogy az elején említett módosított útvonal milyen engedélyben szerepel.

**Csapó Csaba bányamérnök** elmondta, hogy a környezetvédelmi engedély 9. oldalán van bent, nem helyrajzi szám, hanem égtáj szerint leírva. Van rajz, csak azt a hatóság nem adja ki, ezt a 12 oldalas hiánypótlás tartalmazza.

**Szalai Tamás** elmondta, hogy hiánypótlást kellett beadni a Határ út végéig.

**dr. Torma Viktória jegyző** szerint akkor ellentmondás van a határozat indoklásában is, ahol két helyen említik a szállítási útvonalat, a rendelkező részben pedig nem is szerepel, arról nem rendelkezett a hatóság.

**Csapó Csaba bányamérnök** szerint igen, az indoklásba írta bele a hatóság.

**Pulai Nikoletta polgármester** azt kéri, hogy ha el tudják fogadni a képviselő asszony által tett javaslatot, akkor ez legyen a következő lépés az önkormányzat felé. A Közút irányába pedig jelezni fogják, hogy megnézték a javaslatokat és egyik sem járható út. De abban biztos, hogy ezen a terven nem fognak módosítani.

**Szalai Tamás** ebben nem biztos, elszántság kérdése. Azt vállalja, hogy a jogi kérdéseket saját ügyvédjével és a saját költségén intézi.

**Csapó Csaba bányamérnök és Marosi József** szerint a kérelmet be kell adni és akkor lehet tovább lépni.

**Pulai Nikoletta polgármester** kéri, hogy ebben maradjanak, majd megköszönte a részvételt.

**A bánya képviselő 16.58 órakor elhagyta a Képviselő-testület ülését.**

## **2. napirendi pont: Karácsony Róbert kérelmének megtárgyalása**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** köszöntötte az ülésen megjelent Karácsony Róbertet. Pulai Nikoletta polgármester ismertette az előzményeket. Az egyetemi csarnok építéskor a Győrzámolyi Tennis Club megkapta az a „kis csarnokot”, ami akkor lebontásra került. Karácsony úr korábban már megkereste az önkormányzatot e tárgyban, most kéri, hogy ismertesse az elképzeléseit és átadja neki a szót.

**Karácsony Róbert** megköszönte a lehetőséget, elmondta, hogy a Győrzámolyi Teniszért Alapítvány kuratóriumának elnökeként és a Győrzámolyi KTC Tennis Club tulajdonosaként van jelen. Pár éve már kérelmezte ennek a csarnoknak az elhelyezését és bízik abban, hogy most nagyobb támogatással tudnak erről tárgyalni. Időközben sok minden változott, napi problémájuk, hogy a teniszezők téli edzéseit hogyan tudják megoldani. Tagjai a Magyar Tenisz Szövetségnek, versenyzőket nevelnek és azt nagyon nehéz megoldani, hogy tavasztól őszig járnak, utána elmaradnak és valószínű, hogy más sportot választanak. Megérti a helyi sportszarnok adottságait, rengeteg sportolási lehetőségnek kell időt és teret adni, ők viszont csak pár órát kapnak, ami alatt az edzéseket nem tudják megoldani. Mennek Dunaszegre, Győrbe, több helyre. Most új képviselő-testület van, lehet, hogy új eszmék is előjönnek, és történt egy olyan változás, amiről mindenki tud. Gyakorlatilag egyre nehezebbé válik nemcsak a teniszedzések megtartása, hanem az iskolai tornaórák megtartása is, különösen a téli, esős időszakban. Beszél az igazgató úrral, támogatást kért tőle, ő szakmailag mellette áll és nagyon örülne, ha a közös projekt létrejönne. Jelenleg heti 5 óra van, jövőre heti 10 óra lesz, amikor három osztálynak egy időben lesz testnevelés órája. Érdemi foglalkozást ilyen létszámmal nehéz csinálni, ezt a testnevelők tudják. A WHB-től kapták meg az egyetemi csarnok elemeit és évek óta keresik azt a helyet, ahol fel tudják állítani. Mivel pár éve volt egy elutasítás, kénytelen volt más utakat is keresni. Most olyan helyzetben van, hogy két helyen is várnák őket, ahol ingyen kapnának területet, azért, hogy a csarnok felépítésre kerüljön. A WHB nem csak a csarnok odaadásával, hanem vélhetően a felépítésével is segíteni fog. Beárazták a csarnok felállítását, ez minimum nettó 200 millió forintot jelent. Ők, mármint a sportszervezet vállalja, hogy saját költségen ezt megépíti az iskola területén, ha erre lehetőséget kapnának és ezt közös üzemeltetéssel hasznosíthatnák. Ez azt jelenti, hogy reggel 8-tól 3-4 óráig átadnák az iskolának, utána pedig este 8-10-ig a teniszezők használnák. Ez egy hatalmas lehetőség lenne, amit valahogy meg kellene ragadni racionális elvek alapján. Elment a Magyar Tenisz Szövetséghez, Lázár János úrhoz, aki a támogatásáról biztosította. Úgy vette észre, ha meglesz a hely és neki dr. Nagy István képviselő visszaigazolta, hogy ha Győrzámolynak kell ez a csarnok, akkor ő még előbbre tud lenni. Teljesen üzleti alapon szeretné a csarnokot. Az önkormányzat és ezen belül az iskola ennek hasznélvezője lenne. Úgy tudja, hogy itt a beépítési magasság 7,5 méter, nekik 8-8,5 méter lenne, bár csökkenthetik is, de jobb, ha minél magasabb lenne a csarnok. Nagyon fontos lenne, hogy tovább tudjanak lépni a tankerület irányába is, de ha itt egy elutasító döntést kap, azt tiszteletben tartja és megköszöni, hogy itt lehetett, de neki tudnia kell, hogy akkor hova tovább. Tartozik Győrzámolynak ezért, őszintén mondja, hogy kevés olyan vállalkozó van, aki a mai világban sportlétesítményeket beruház. Mindenki tudja, főleg az itt lévők, hogy a tornacsarnok üzemeltetése milyen veszteséggel jár. Nem kocsmát akar idehozni, nem benzinkutat akar építeni, nem telket akar vásárolni, ezért a 200 millió forintért 20 telket vásárolhatna és hanyatt dőlhetne és várhatná, hogy mikor emelkednek az árak. Ő ennek a 80 gyereknek a sportolási lehetőségét szeretné a jövőben biztosítani, akiknek a döntő többsége győrzámolyi, illetve azoknak az iskolás gyerekeknek, akik most zsúfolt körülmények között vannak. Hozott tervrajzokat, de mindenki tudja, hogy ez hogy néz ki. Bármilyen színben elkészülhet, egyelőre a váz van meg, de új szendvicspanelek kellene, amik a mostani tűzvédelmi előírásoknak megfelelnek. Beszéltek a Talent-Plannal, az iskola hátsó részén elférne az építmény. Tudja, hogy vannak olyan vélemények, hogy értékes terület kerül el az iskolától, de azt gondolja, hogy ez a terület nem veszik el, hanem egy más, értékesebb funkciót fog betölteni, mint most egy gazon, akácfákkal benőtt terület, ahova most nem mehetnek be a gyerekek. Ezzel a funkcióváltással nem egy csökkentett értékű terület kerül átadásra. Azt kéri, hogy ha van rá lehetőség, gondolják át az ajánlatát, most ne szavazzanak, inkább térjenek rá vissza. Vannak más lehetőségei, amit most nem akar ismertetni, de amikkel még szorosabbá tudnák tenni, ingatlancserére gondol, amivel az önkormányzat is előbbre tud jutni és ők is.

**Horváth Károly alpolgármester** megkérdezte, hogy az ingatlancserénél mire gondol, mert akkor ők is előrébb tudnának gondolkozni.

**Karácsony Róbert** ezt most nem szeretné elmondani, az elvekre kíváncsi, hogy kell-e ez Győrzámolynak. Egy elvi hozzájárulást szeretne, hogy van-e támogatás, vagy nincs. Ha támogatják, akkor egy következő alkalommal, arra felkészülve ismerteti azt, amire most gondolt.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy miért a központban gondolkodik, miért nem a sportpályán.

**Karácsony Róbert** azért szeretné itt, mert itt a tenisz centrum közelében lenne, ha elered az eső, akkor azt mondja, hogy fussanak át és nem marad el az óra, mondjuk egy nyári, zivataros időszakban. Szeretné, ha egyben maradna a klub. És nem utolsó sorban az iskola érdekében, mert valószínű, hogy az iskolások nem mennek el a sportpályára tornaórára, főleg a téli időszakban. Tudja, hogy az is önkormányzati tulajdon, de kérdezhetnék azt is, hogy miért nem az ipari parkban építi fel. Rosszabb pozícióba nem akar kerülni, ha innen elmegy, akkor Győr irányába megy és vannak ennél kedvezőbb ajánlatai is, mint a sportpálya, de az sem elvetendő.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy kinek a tulajdonában lenne?

**Karácsony Róbert** a tulajdonhoz ragaszkodik, de ez mind tárgyalás kérdése. A jogász meg tudja mondani, hogy milyen lehetőségek vannak, egy 200 milliós épületet nem épít olyan területre, ami nem az övé, de számtalan olyan lehetőség van, amivel ez megoldható.

**dr. Sallay András képviselő** elmondta, hogy az alap jogi megoldás ilyen esetben a földhasználati jog, úgy, hogy a telket nem adják el. Persze a telket is el lehet adni, de akkor annak van egy piaci vételára, amit ki kell fizetni, ez pedig egy igen értékes telek. A másik lehetőség a földhasználati jog, ami azt jelenti, hogy a terület marad az önkormányzat tulajdonában, de amíg az épület rajta van, használhatja az alatta lévő telket. Ezt is lehet sokféleképpen ellentételezni, úgy is, hogy az elején fizet egy összeget, úgy is, hogy minden évben fizet, vagy egy olyan megállapodást kötni, hogy a felépítendő csarnokot heti 20 óra időtartamban a tenisz, heti 20 óra időtartamban az önkormányzat vagy az iskola használja, vagy azok, akiknek az önkormányzat bérbeadja. Ennek az üzleti tartalmát úgy meg lehet tölteni, ahogy abban megállapodnak. Nyilván bérbe is lehet adni a földet, de a földhasználati jogot tartja célszerűnek, mert épület kerül egy önkormányzati tulajdonú területre.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** elmondta, hogy neki zavaró a szendvicspanel szerkezet egy olyan helyen, ami pont a templommal van szemben. Oda egy olyan óriási épület kerülne, egy nagyon szép részére Győrzámolynak, ami egyáltalán nem illik oda. Ez az ő véleménye.

**Arvanitidu-Major Éva képviselő** emlékszik amikor ez felmerült, több helyszín is volt, például a temető melletti terület, de a legpraktikusabbnak akkor Karácsony úr számára az iskola udvara tűnt. Neki egyetlen problémája volt akkor, hogy az iskola udvara kisebb lesz. Azóta a gyerekek többen lettek, majdnem megduplázódott a létszám, felépületek osztályok, ami elvett a területből, nem tudja, és ez szakmai kérdés, hogyha az óvodában van zöldterület kötve a létszámhoz, akkor az iskolában van-e.

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy van, de ezt már számolta a Talent-Plan és megfelel az udvar.

**dr. Sallay András képviselő** szerint, ha megnézik a rajzot, amit Karácsony úr hozott, ott nem a templommal szemben van az épület, hanem az iskolaudvar félreeső, jelenleg gazonos részén.

**Karácsony Róbert** szerint a templomból nem is lehetne látni.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** akkor is úgy gondolja, hogy ez nem egy kis épület.

**Karácsony Róbert** szerint a tornacsarnok is magas. Ez ugyanolyan magas, mint a tornacsarnok. És azt, hogy szendvicspanel, senki nem veszi észre. Olyan ablakokat szeretnének rajta kialakítani, mint ami a tornacsarnokon van.

**Horváth Károly alpolgármester** megkérdezte, hogy mekkora lenne.

**Karácsony Róbert** elmondta, hogy 20x40 méter, azaz 800 m<sup>2</sup>, plusz kell hozzá egy öltöző és vizesblokk, tehát 1000 m<sup>2</sup> lehet. Az életét a tenispályán tölti, ott még nem látott gyereket futkosni. Itt tehát nem az iskolaudvar területének az elvételéről van szó, hanem a hasznosításáról. Azért is lenne jó ott elhelyezni, mer a temető felől lehetőség lenne a gyalogos megközelítésre, így nem is kellene az iskolaudvarra bemenni, hogy meg lehessen közelíteni, el lehetne különíteni, az iskolások pedig az udvaron keresztül bemehetnének. A szelektív szemetes keleti részű területén lehetne parkolókat kialakítani, ha azt a területet az önkormányzat átadja vagy eladja, de a fagyizó előtt is van terület, onnan is el tudnak sétálni. Szeretné, ha megbeszélnék és ha kérdeznének.

**Horváth Károly alpolgármester** támogatna egy helyszíni bejárást. Azt a részt most jelen pillanatban senki nem használja.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** szerint, ha szeretnének egy konténer óvodát, mert megszorulnak, akkor ahhoz jó terület és önkormányzati feladat, az iskola szerinte nem önkormányzati feladat, az a tankerület dolga.

**Karácsony Róbert** megkérdezte, hogy hol tartják a testnevelés órát, ha nem ezt a verziót választják?

**dr. Sallay András képviselő** szerint az erőteljes kijelentés, hogy az iskola a tankerület dolga és azzal ne törődjenek.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** nem ezt mondta, hanem azt, hogy ne adjanak át magánvállalkozásnak önkormányzati területet arra való hivatkozással, hogy az kell az iskolának. Az ő olvasatában illet ne tegyenek, ez a véleménye.

**dr. Sallay András képviselő** szerint van olyan megoldás, ami az önkormányzatnak is megéri, mert olyan funkciót lát el, ami a község lakosainak az olyan érdekeit szolgálja, mint a sport, vagy az iskolás gyerekek ellátása.

**Pulai Nikoletta polgármester** szerint ez megoldás lehet az óvodából hiányzó tornaszobára, hiszen ez nem lenne távolság az óvodától. Azt gondolja, hogy az iskola kezét semmilyen körülmények között nem szabad elengedni, de ez az óvodának is lehetőség lehet. De most ott tartanak, hogy foglalkozzanak-e a kérdéssel elvi síkon.

**Horváth Károly alpolgármester** megkérdezte, hogy az örökségvédelem ehhez mit szól, hiszen ez is műemlékvédelmi környezet a templom miatt.

**Karácsony Róbert** elmondta, hogy az örökségvédelmet még nem kereste, addig felesleges is, amíg nem ismeri az önkormányzat álláspontját. Ha bárki megkérdezi, hogy miért nem a tenispálya területére építik, azért, mert ott biztos, hogy nem lehetett volna tovább vinni, másrészt a templom mellé illet nem építene, annak ellenére, hogy ott 9,5 méteres építménymagasság van. A másik az óvoda melletti ingatlan, de ott sem illene bele az utcaképbe.

**Pulai Nikoletta polgármester** megköszönte a tájékoztatást.

**Karácsony Róbert 17.27 órakor elhagyta a képviselő-testületi ülést.**

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy beszélnek-e róla.

**Pulai Nikoletta polgármester** javasolja, hogy ne most, gondolják át.

**Halmos-Polyánki Anett képviselőt** érdekelné a véleményük.

**Siska Károly képviselő** szerint az előbb egy órát beszéltek olyanról, ami nem rájuk tartozott, mert nem ők fogják tudni a megoldást, ez az ügy a képviselő asszony szerint nem rájuk tartozik, mert a tankerület feladata. Tegyük helyre a dolgokat, az egyik esetben adtak egy bő órát, a másik esetben egy szűk félórát.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** azért kérdezi, hogy most adnak-e neki időt.

**Pulai Nikoletta polgármester** úgy gondolja, hogy Karácsonyné Mayer Éva képviselő érintett. Szívesebben beszél meg úgy, hogy a testület dönt arról, hogy kizárja-e vagy nem, itt legyen, ne legyen, mert sokkal jobb, ha nincs itt.

**Siska Károly képviselő** szerint Karácsony úr is kérte, hogy most ne döntsenek róla, hanem gondolkodjanak.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** nem döntést kér, hanem a véleményüket. De rendben, nem kell róla beszélni, csak furcsának tartja, hogy van egy téma és nem beszélnek meg.

**Horváth Károly alpolgármester** javasolja, hogy döntsenek arról, hogy foglalkoznak-e ezzel a témával.

**Arvanitidu-Major Éva, dr. Sallay András és Siska Károly képviselők** támogatják, hogy foglalkozzanak ezzel.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** ezt nem támogatja.

**Karácsonyné Mayer Éva képviselő** bejelentette személyes érintettségét.

**Pulai Nikoletta polgármester** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

#### **Határozati javaslat**

##### **Személyes érintettség elbírálásáról**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kizárja a szavazásból Karácsonyné Mayer Éva képviselőt Karácsony Róbert kérelmével kapcsolatos döntésnél.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2021. (IX. 9.) határozata**

##### **Személyes érintettség elbírálásáról**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kizárja a szavazásból Karácsonyné Mayer Éva képviselőt Karácsony Róbert kérelmével kapcsolatos döntésnél.

Ezt követően **Pulai Nikoletta polgármester** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

#### **Határozati javaslat**

##### **Karácsony Róbert kérelmének napirenden tartása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jövőben foglalkozni kíván Karácsony Róbert kérelmével.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2021. (IX. 9.) határozata**

##### **Karácsony Róbert kérelmének napirenden tartása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jövőben foglalkozni kíván Karácsony Róbert kérelmével.

### **3. napirendi pont: Településrendezési terv módosítása, rendeletalkotás (Msz.: 21075)**

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

**dr. Torma Viktória jegyző** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A módosítás az Erdősor úton kialakított telkek egy részét érinti, továbbá a Majori úton lévő lovardát, melyről a testület korábban már tárgyalt. Az állami főépítész a változtatást elfogadta és nem emelt kifogást a rendezési terv módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen.

**Pulai Nikoletta polgármester** megállapította, hogy a módosításhoz kérdés, észrevétel nem volt és az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2021. (IX. 13.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 9/2016. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**4. napirendi pont: Településrendezési terv módosítása, rendeletalkotás (Msz.: 20128)**

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

**dr. Torma Viktória jegyző** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A módosítás a Majori út, Napsugár utca és Árnyas utca által határolt gazdasági ipari területet és a körülötte lévő közlekedési útterületeket érinti, illetve a hatályos szabályozási tervben több, tervezett tömbfeltáró út korábban kiszabályozásra került, amelyek törléséről határozott a Képviselő-testület. Az állami főépítész a változtatást elfogadta és nem emelt kifogást a rendezési terv módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen.

**Pulai Nikoletta polgármester** megállapította, hogy a módosításhoz kérdés, észrevétel nem volt és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2021. (IX. 9.) határozata a településszerkezeti terv módosításáról**

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése, illetve a 6/A. § (3) bekezdése értelmében a Képviselő-testület a település közigazgatási területére vonatkozóan az 110/2016. (VI. 6.) számú határozattal jóváhagyott szerkezeti tervét az RT-1M7 rajzszámú, 20128 munkaszámú terv szerint módosítja:

- A Győrzámoly 033/25 hrsz-ú telken csökken a közlekedési útterület (KÖu) nagysága.
- A Győrzámoly 033/23 és 033/48 hrsz-ú gazdasági ipari terület (Gip) egy része közlekedési útterület (KÖu) besorolást kap.
- A Duna utca és az Orgona út közötti közlekedési útterület (KÖu) törlésre kerül a tervből, és beleolvad a falusias lakóterületbe (Lf, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 617 – 634, 639 – 656).
- A Duna utca és az Orgona út közötti zöldterület áthelyezésre kerül a tervben; a tömb közepéről a Diósi útról leágazó zsákutca végébe (Zkk, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 617 – 619, 654 – 656).
- A Futódomb utcából nyíló közlekedési útterület (KÖu) törlésre kerül a tervből, és beleolvad a falusias lakóterületbe (Lf, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 296/3, 296/4, 300/3, 300/4, 302, 303/2, 304/1, 305/3) és településközpont vegyes területbe (Vt, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 311).
- A Rákóczi útból nyíló, a Dr. Pécsi Gyula utca és a Kossuth Lajos út közötti közlekedési útterület (KÖu) törlésre kerül a tervből, és beleolvad a falusias lakóterületbe (Lf, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 406/9, 461/1, 465/3, 469/2, 470/2, 474/2, 475/3, 476/3, 479/1, 480/1).
- A Rákóczi útból nyíló, a Kossuth Lajos út és Bartók Béla út közötti közlekedési útterület (KÖu) törlésre kerül a tervből, és beleolvad a falusias lakóterületbe (Lf, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 376/2, 379, 380, 383/1, 384/1, 385/1, 386/2, 387/1, 412/2, 413, 414, 418, 423, 428, 432, 433, 434, 437/3, 438/5, 445, 446, 451/3, 451/5).
- A Hunyadi útból nyíló, a Szent László utca és a Petőfi Sándor út közötti közlekedési útterület (KÖu) törlésre kerül a tervből, és beleolvad a falusias lakóterületbe (Lf, érintett hrsz-ok: Győrzámoly 53 – 58, 59/1, 73, 80).

2. A határozat csak a fent említett tervlappal együtt alkalmazható.

3. A jóváhagyást követően a településszerkezeti terv módosítás bedolgozásra kerül az RT-1 rajzszámú, egységes szerkezetű településszerkezeti tervbe.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, **Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2021. (IX. 14.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 9/2016. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**5. napirendi pont: Javaslat a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítására**

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

**dr. Torma Viktória jegyző** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A gyermekvédelmi rendelet szabályozza az iskolakezdési támogatást. Az előző ülésen a Képviselő-testület módosította a rendeletet és kiterjesztette a támogatás hatályát. A rendeletben szabályozásra került a támogatás összege is, az előző években adott támogatással azonos mértékben. A 2021. évi költségvetési rendelet az iskolakezdési támogatás összegét egységesen 5.000,-Ft-ban határozza meg, mind az általános iskolások, mind a közép- és a felsőfokú oktatási intézménybe járók esetében. Erre tekintettel a gyermekvédelmi rendeletet is módosítani szükséges a támogatás mértékét illetően. Várja a hozzászólásokat.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, **Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2021. (IX. 14.) önkormányzati rendelete a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 5/2021. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról** (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**6. napirendi pont: Javaslat a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Már nagyon régóta részt vesznek ebben az ösztöndíj programban, amivel a közép- és felsőoktatásban tanuló diákokat segíthetik. Javasolja, hogy ez továbbra is folytatódjon.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, **Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2021. (IX. 9.) határozata**  
**Csatlakozás Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához, és elfogadja az Általános szerződési feltételeket.
2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a csatlakozásról szóló Nyilatkozatot a Támogatáskezelő címére határidőn belül juttassa el, valamint az Általános szerződési feltételekben foglaltakat hajtsa végre.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

**7. napirendi pont: Döntés a Pannon-Víz Zrt. gördülő fejlesztési tervéről**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A Pannon-Víz Zrt. tájékoztatta a tulajdonos önkormányzatokat arról, hogy folyamatban van a 2022 – 2036. évekre a gördülő fejlesztési terv (GFT) elkészítése. A

GFT két részből áll: beruházási és felújítási-pótlási tervrészből. A beruházási tervrész elkészítése az önkormányzat feladata, de ezt a feladatot meghatalmazással átruházhatja a szolgáltatónak, illetve felhatalmazhatja arra, hogy azt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (MEKH) nyújtsa be. A felújítási-pótlási tervrészt a szolgáltató készíti el és az önkormányzatnak véleményezési joga van. Tekintettel arra, hogy most nincs olyan beruházás, amit tervezni kellene, ezért a Nyilatkozat a tervezés hiányáról c. dokumentum kerülne aláírásra, illetve meghatalmazás adása történne a szolgáltató részére, hogy a beruházási tervrészt az önkormányzat nevében készítse el és adja be a MEKH felé. Ezen kívül aláírásra kerülne a 2022-2036 felújítási és pótlási tervrész dokumentum.

A másik megkeresés a Pannon-víz Zrt. részéről, hogy módosítsák a GFT 2021-2025. évekre vonatkozó felújítási és pótlási tervrészét, melynek kéri a jóváhagyását. A Pannon-Víz Zrt-től telefonon kapott tájékoztatás szerint a felújítási és pótlási tervrészekben igyekeztek olyan általános tételeket megfogalmazni, hogy mindenhol el tudják végezni a felmerülő, szükséges beavatkozásokat.

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy a 2022-2036. évekre vonatkozó gördülő fejlesztési tervbe betervezte a Pannon-víz a szigetközi főnyomóvezeték rekonstrukcióját pályázati forrásból.

A Képviselő-testület megtárgyalta a gördülő fejlesztési tervekben foglaltakat.

**Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2021. (IX. 9.) határozata**

##### **Pannon-Víz Zrt. 2021-2025. évi Gördülő Fejlesztési Terv Felújítások és Pótlások tervének módosítása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette a Pannon-Víz Zrt. 2021-2025. évi Gördülő Fejlesztési Tervének Felújítások és Pótlások módosított tervezetét és felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot írja alá.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett a következő határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 89/2021. (IX. 9.) határozata**

##### **Pannon-Víz Zrt. 2022-2036. évi Gördülő Fejlesztési Terve**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul vette a Pannon-Víz Zrt. 2022-2036. évi Gördülő Fejlesztési Tervének Felújítások és Pótlások tervezetét és felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot írja alá.

2. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022-2036. évekre beruházást jelenleg nem tervez, felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a tervezés hiányáról tegyen nyilatkozatot a Pannon-Víz Zrt. felé és adjon meghatalmazást a szolgáltatónak, hogy a Beruházási tervfejezetet az önkormányzattól kapott információk, valamint az uniós és állami támogatású pályázati lehetőségek figyelembe vételével az önkormányzat képviseletében készítse el, és az önkormányzat véleményezését követően nyújtsa be a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

### **8. napirendi pont: Döntés a ravatalozó felújítás kivitelezőjéről és műszaki ellenőréről**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy a ravatalozó felújítására 10.345.928,-Ft-ot nyertek a Magyar Falu Programban az idei évben. Ajánlatokat kért, melyeket ismertet. A Kalmár Épszolg Kft. ajánlata bruttó 10.359.166,-Ft, Harangozó Gábor ev. 11.797.919,-Ft, a J-Trend Építőipari és Szolgáltató Kft. bruttó 11.847.195,-Ft összegű ajánlatot adott. Javasolja a legkedvezőbb ajánlat elfogadását.



A Képviselő-testület megtárgyalta az ajánlatban foglaltakat.

**Pulai Nikoletta polgármester** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

**Határozati javaslat**

**Döntés ravatalozó felújításának kivitelezőjéről**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a ravatalozó felújítására érkezett ajánlatokat és úgy határozott, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Kalmár Épszolg Kft-t hirdeti ki a beszerzési eljárás nyertesének és a bruttó 10.359.166,-Ft összegű ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a Kalmár Épszolg Kft-vel kössön vállalkozási szerződést és azt a Képviselő-testület nevében írja alá.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2021. (IX. 9.) határozata**

**Döntés ravatalozó felújításának kivitelezőjéről**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a ravatalozó felújítására érkezett ajánlatokat és úgy határozott, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Kalmár Épszolg Kft-t hirdeti ki a beszerzési eljárás nyertesének és a bruttó 10.359.166,-Ft összegű ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a Kalmár Épszolg Kft-vel kössön vállalkozási szerződést és azt a Képviselő-testület nevében írja alá.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy a kivitelezéshez műszaki ellenőrt is szükséges megbízni. A feladat elvégzésére is kért ajánlatokat. A MUREX Bt. bruttó 190.500,-Ft, a HV-Bau Kft. bruttó 254.000,-Ft, a Westber Kft. bruttó 228.600,-Ft összegű ajánlatot adott. Javasolja a legkedvezőbb ajánlat elfogadását, majd az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

**Határozati javaslat**

**Döntés ravatalozó felújítás műszaki ellenőrzéséről**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a ravatalozó felújítás műszaki ellenőrzésére érkezett ajánlatokat és úgy határozott, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Murex Bt. bruttó 190.500,-Ft összegű ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a Murex Bt-vel kössön megbízási szerződést és azt a Képviselő-testület nevében írja alá.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 91/2021. (IX. 9.) határozata**

**Döntés ravatalozó felújítás műszaki ellenőrzéséről**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a ravatalozó felújítás műszaki ellenőrzésére érkezett ajánlatokat és úgy határozott, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő Murex Bt. bruttó 190.500,-Ft összegű ajánlatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a Murex Bt-vel kössön megbízási szerződést és azt a Képviselő-testület nevében írja alá.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

## **9. napirendi pont: Javaslat a 2021. évi közbeszerzési terv módosítására**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy a 2021. évi közbeszerzési tervben a „Győrzámoly, belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása és csapadékvíz elvezetés megvalósítása 4 utcában” tárgyú közbeszerzés szerepelt. A Magyar Falu Program pályázaton az önkormányzat a Dergiták útjának építésére 23.007.713,-Ft-ot nyert. Figyelemmel az egybeszámítási kötelezettségre, a kivitelezés közbeszerzési kötelezettség alá tartozik, ezért a közbeszerzési tervet módosítani kell és abban szerepeltetni kell ezt a munkát. Az önkormányzat az utépítésre engedéllyel rendelkezik, a pályázati támogatást folyósították. Javasolja a közbeszerzési eljárás megindítását, annak érdekében, hogy a kivitelező kiválasztása mielőbb megtörténhessen. Célszerűnek tartja, hogy a Dergiták útjának megépítésével egyidejűleg a Győri út szilárd burkolattal nem rendelkező része is megépülhessen, hiszen egy felvonulási- és munkaterület terület. Ezt tartalmazza a módosított közbeszerzési terv.

**dr. Sallay András képviselő** a Győri út lakóinak kérését tolmácsolja, mely szerint nem szeretnének oda szilárd burkolatot, mert akkor az új utcából arra fognak közlekedni.

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy ez egy jogos félelem, de szerinte most is mennek arra.

**dr. Sallay András képviselő** szerint nem nagyon.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy a másik utcákra nem tudják kiírni a közbeszerzést?

**Pulai Nikoletta polgármester** tájékoztatja, hogy a csapadékvíz pályázathoz kapcsolódó szándéknyilatkozatok alapján a tervező módosította a terveket és azt közzétették megfelelő határidő tűzésével, hogy az esetleges igényeiket még jelezni tudják az érintettek, ezért még nincs lehetőség a közbeszerzés kiírására.

**dr. Sallay András képviselő** javasolja, hogy csökkentsék az önrészt és vegyék ki a közbeszerzési tervből a Győri út hiányzó szakaszának megépítését.

A Képviselő-testület megvitatta a javaslatot.

**Pulai Nikoletta polgármester** javasolja a közbeszerzési terv módosítását és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2021. (IX. 9.) határozata** **2021. évi közbeszerzési terv módosítása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat 2021. évi módosított közbeszerzési tervét.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

Ezt követően **Pulai Nikoletta polgármester** javasolja a Dergiták útjának és a Győri út hiányzó szakaszának építésére írjanak ki közbeszerzési eljárást és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett a következő határozatot hozta:

### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 93/2021. (IX. 9.) határozata**

**Győrzámoly, Dergiták útja és Győri út egy szakaszának szilárd burkolattal történő ellátása c. közbeszerzési eljárás megindítása**

1. Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy közbeszerzési eljárást indít a Győrzámoly, Dergiták útja és a Győri út jelenleg szilárd útburkolattal nem rendelkező részének megépítésére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a közbeszerzési szakértővel kössön megbízási szerződést és az ajánlattételi felhívást tegye közzé.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

### **10. napirendi pont: Javaslat közterület elnevezésére**

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

**dr. Torma Viktória jegyző** elmondta, hogy a győrzámolyi 0241 hrsz-on található „Patkányos puszta”. A terület tulajdonosa a Magyar Állam és az ÉDUVIZIG látja el a vagyonkezelői feladatokat. Az ingatlan címképzéséhez szükséges a közterületet elnevezni, mely az Möt. 42. § 8. pontja alapján a képviselő-testület kizárólagos hatásköre. A vagyonkezelőt tájékoztatta arról, hogy a közterület elnevezése szükséges. Meg kell várni az erre vonatkozó kérelmüket, hogy a közterület el tudják nevezni, addig nem tudnak döntést hozni.

**Pulai Nikoletta polgármester** a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

### **11. napirendi pont: Döntés a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan érkezett kérelemről**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** ismertette a kérelemben foglaltakat, melynek lényege, hogy a kérelmező megosztotta a telkét és a vízbekötést a Rákóczi út felőli oldalról kivitelezné. Kérte a víziközmű rendszer utólagos csatlakozási díjának megfizetése alóli mentesítést.

A Képviselő-testület a kérelmet megvitatta, megállapította, hogy a kérelmező új telket alakított ki, annak közművesítésével járó összes költség őt terheli, így a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozási díj megfizetése is a vonatkozó önkormányzati rendelet alapján.

**Pulai Nikoletta polgármester** összefoglalva az elhangzottakat az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

#### **Határozati javaslat**

#### **Döntés a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlan víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozási díjáról**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem mentesíti a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozási díj megfizetése alól.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 94/2021. (IX. 9.) határozata**

#### **Döntés a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlan víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozási díjáról**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem mentesíti a győrzámolyi 599/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozási díj megfizetése alól.

### **12. napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek megtárgyalása**

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

**Pulai Nikoletta polgármester** tájékoztatást ad a döntést igénylő ügyekről:

#### **1. Mart aszfalt vásárlása**

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. az előző évekhez hasonlóan felajánlotta mart aszfalt vásárlásának lehetőségét, 1.000,-Ft/tonna+27% áfa költségen. Erre 10%+27% áfa lebonyolítási költséget is fizetni kell. Javasolja a mart aszfalt vásárlását, melyet az önkormányzati utak javítására használnak fel.

A Képviselő-testület megvitatta a javaslatot és azzal egyetért.

**Pulai Nikoletta polgármester** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

**Határozati javaslat**

**Mart aszfalt vásárlása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy ~1.000 tonna mart aszfalt vásárlására, rakodására és szállítására kössön adásvételi, szállítási szerződést.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 95/2021. (IX. 9.) határozata**

**Mart aszfalt vásárlása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy ~1.000 tonna mart aszfalt vásárlására, rakodására és szállítására kössön adásvételi, szállítási szerződést.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

**2. Tájékoztató Erdősor utca útalapjáról**

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy az Erdősor utca folytatásában az útalapot mielőbb el kell készíteni, illetve az oda vezető utat meg kell szélesíteni, hogy az majd elbírja a forgalmat. Erre ajánlatokat kér. Vannak még telkek, amiket licit útján értékesítenének, ennek a feltételeit ki fogják dolgozni.

**3. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálattól érkezett támogatási igényről**

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy korábban már beszéltek arról, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat a működési költségeihez igényelt támogatást az önkormányzattól. Győrzámolyról 3 ellátottjuk van. Abban maradtak, hogy a döntéshez szükséges annak ismerete, hogy a Máltai Szeretetszolgálat által nyújtott szolgáltatásért fizetnek-e az ellátottak. Azt a tájékoztatást kapták az egyik győrzámolyi ellátott hozzátartozóitól, hogy az ellátottak fizetnek térítési díjat, ami az ellátott jövedelmi viszonyaihoz mérten van megállapítva. Javasolja, hogy hozzanak döntést a támogatási kérelemről.

A Képviselő-testület megvitatta a javaslatot és 100 ezer forint támogatás nyújtását javasolják.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** úgy gondolja, hogy ez a szolgáltatás nem karitatív, hanem piaci.

**Pulai Nikoletta polgármester** szerint az a költség, amit a hozzátartozó mondott, nem fedezi a havi ellátást teljes mértékben. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

**Határozati javaslat**

**Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület támogatása**

1. Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére egyszeri 100 ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a támogatott által fenntartott intézmény győrzámolyi ellátottjai részére biztosított szolgáltatás megbízható nyújtása, színvonalának emelése, valamint az alacsony összegű személyi térítési díjak kiegészítése érdekében.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

**Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2021. (IX. 9.) határozata**

**Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület támogatása**

1. Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére egyszeri 100 ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a támogatott által fenntartott intézmény győrzámolyi ellátottjai részére biztosított szolgáltatás megbízható nyújtása, színvonalának emelése, valamint az alacsony összegű személyi térítési díjak kiegészítése érdekében.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4. Döntés LEADER Egyesülethez benyújtható pályázatról**

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy lehetőség van pályázni utcanév táblákra ugyanazon pályázat keretében, amiben a megpályázták a térfigyelő kamerákat, mivel maradt forrás. A maximálisan megpályázható összeg 7 millió forint, a támogatási intenzitás 75%, az önrész mértéke 25%. Az új utcák kitáblázásához lehetne így forráshoz jutni. Erre már korábban kért és kapott ajánlatot, ami elég jelentős összegű.

A Képviselő-testület megvitatta a pályázati lehetőséget és javasolják annak benyújtását.

**Pulai Nikoletta polgármester** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

##### **Határozati javaslat**

**A természeti, kulturális, történelmi, épített örökségünket fenntartó, elérhetőségét javító és az identitástudatot növelő kezdeményezések támogatása” tárgyú, VP6-19.2.1.-81-1-17 kódszámú pályázat benyújtása utcanévtáblák kihelyezésére Győrzámolyon**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Természeti, kulturális, történelmi, épített örökségünket fenntartó, elérhetőségét javító és az identitástudatot növelő kezdeményezések támogatása” tárgyú, VP6-19.2.1.-81-1-17 kódszámú pályázati kiírásra, „Utcanevtáblák kihelyezése Győrzámolyon” címmel.

2. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges önerőt az önkormányzat költségvetésében biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos valamennyi jognyilatkozatot megtételére

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

##### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2021. (IX. 9.) határozata**

**A természeti, kulturális, történelmi, épített örökségünket fenntartó, elérhetőségét javító és az identitástudatot növelő kezdeményezések támogatása” tárgyú, VP6-19.2.1.-81-1-17 kódszámú pályázat benyújtása utcanévtáblák kihelyezésére Győrzámolyon**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Természeti, kulturális, történelmi, épített örökségünket fenntartó, elérhetőségét javító és az identitástudatot növelő kezdeményezések támogatása” tárgyú, VP6-19.2.1.-81-1-17 kódszámú pályázati kiírásra, „Utcanevtáblák kihelyezése Győrzámolyon” címmel.

2. A Képviselő-testület a pályázat megvalósításához szükséges önerőt az önkormányzat költségvetésében biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a pályázat benyújtására és a pályázattal kapcsolatos valamennyi jognyilatkozatot megtételére

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

#### **5. Döntés idősök napi rendezvényről**

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy reményei szerint idén meg tudják tartani az idősök napi rendezvényt a tornacsarnokban. Időpontnak az október 22-ét, pénteket javasolja.

**Halmos-Polyánki Anett képviselő** megkérdezte, hogy milyen az átoltottság a faluban az idősök körében?

**Pulai Nikoletta polgármester** tájékoztatta, hogy magas, sokan már a harmadik oltást veszik fel.

A Képviselő-testület tagjai megvitatták a javaslatot és azzal egyetértenek.

**Pulai Nikoletta polgármester** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

#### **Határozati javaslat**

##### **Idősek napi rendezvény**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az idősek napi rendezvényt 2021. október 22-én rendezi meg, amennyiben a vírushelyzet azt lehetővé teszi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a rendezvény előkészítésére és lebonyolítására.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2021. (IX. 9.) határozata**

##### **Idősek napi rendezvény**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az idősek napi rendezvényt 2021. október 22-én rendezi meg, amennyiben a vírushelyzet azt lehetővé teszi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a rendezvény előkészítésére és lebonyolítására.

**Felelős:** Pulai Nikoletta polgármester

**Határidő:** értelem szerint

#### **Hozzászólások**

**Pulai Nikoletta polgármester** elmondta, hogy nagy az igény az óvoda és a bölcsőde iránt. A bölcsődébe jelenleg 5 fős várólista van. Át kell gondolni a lehetőségeiket. Az óvodai felvételnél határt kellett szabni, hogy kit tudnak felvenni. Több, mint 20 kisgyereket nem tudtak felvenni, akik szeptember 30. után töltik be a 3. életévüket. Úgy tudja, hogy a plébános úr nyitott arra, hogy ha építenek egy 130 m<sup>2</sup>-es plébánia épületet, akkor a jelenlegi plébánia épületét átadja az önkormányzatnak.

**Pulai Nikoletta polgármester** megállapította, hogy a nyilvános ülésre tartozó napirendi pontok tárgyalásával végeztek, megköszönte a munkát, a nyilvános ülést 18.25 órakor berekesztette és zárt ülés tartását rendelte el.

kmf.

**Pulai Nikoletta**  
polgármester

**dr. Torma Viktória**  
jegyző

**Arvanitidu-Major Éva**  
képviselő

**Halmos-Polyánki Anett**  
képviselő