



Győrújváros Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült: 2021. július 1. napján a 16.00 órakor kezdődő rendkívüli ülésen

Helye: Községközház tanácssterme (9172 Győrújváros, Rákóczi u. 45.)

Jelen vannak a Képviselő-testület részéről: Horváth Károly alpolgármester, Arvanitidu-Major Éva, Halmos-Polyánki Anett, Karácsony Éva, dr. Sallay András, Siska Károly képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Torma Viktória jegyző

Távolmaradását jelezte: Pulai Nikoletta polgármester

Horváth Károly alpolgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SzMSz szerint Karácsony Éva és Siska Károly képviselőket kijelölte. Elmondta, hogy a meghívóban 1. napirendi pontként szereplő köztemető fenntartásáról és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet-tervezetet most nem tárgyalják, illetve a napirendi pontok tárgyalási sorrendjén módosítanak úgy, hogy a 9. napirendi pontot tárgyalják először. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat, majd az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Határozati javaslat

A napirendi pontok meghatározása

1. Tájékoztatás a csapadékvíz-elvezetési pályázatról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
2. Javaslat a Győrújvárosi Tündérróza Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
3. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő építési telkek értékesítéséről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
4. Településrendezési terv módosítása (Msz.: 21075) – partnerségi egyeztetés lezárása; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
5. Döntés a győrújvárosi 067/11, 071/1, 084 önkormányzati utakkal kapcsolatban érkezett kérelemről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
6. Döntés a Győrújvárosi, 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlatról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
7. Döntés a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlanról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
8. Döntés a Magyar Falu Program keretében meghirdetett felelős állattartás elősegítése tárgyú pályázat beadásáról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
9. Döntés a győrújvárosi 325/2 hrsz-ú ingatlan bérleti díjáról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
10. Győrújváros, Westonex Kft. kavicsbánya szállítási útvonalának megtárgyalása; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
11. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálatról érkezett támogatási igényről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
12. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrújváros Község Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2021. (VII. 1.) határozata

A napirendi pontok meghatározása

1. Tájékoztatás a csapadékvíz-elvezetési pályázatról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
2. Javaslat a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
3. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő építési telkek értékesítéséről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
4. Településrendezési terv módosítása (Msz.: 21075) – partnerségi egyeztetés lezárása; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
5. Döntés a győrzámolyi 067/11, 071/1, 084 önkormányzati utakkal kapcsolatban érkezett kérelemről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
6. Döntés a Győrzámolyi, 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlatról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
7. Döntés a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlanról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
8. Döntés a Magyar Falu Program keretében meghirdetett felelős állattartás elősegítése tárgyú pályázat beadásáról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
9. Döntés a győrzámolyi 325/2 hrsz-ú ingatlan bérleti díjáról; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
10. Győrzámoly, Westonex Kft. kavicsbánya szállítási útvonalának megtárgyalása; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
11. Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálatról érkezett támogatási igényről; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
12. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

1. napirendi pont: Tájékoztatás a csapadékvíz-elvezetési pályázatról

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a folyamatban lévő csapadékvíz-elvezetési pályázatról a képviselő-testület korábban már tárgyalt. A lakossági igényeket június elején összegyűjtötték a tervező részvétele mellett. A Búzavirág és a Mórvető utcai lakosoktól levél érkezett a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban, amit mindannyian ismernek. A múlt héten pedig Halmos-Polyánki Anett képviselő levelet kapott egy Búzavirág utcai lakostól, melyben más műszaki megoldást – un. beton vízfolyóka építését – javasolja az út mellé a nyílt árok helyett. Erről a műszaki megoldásról egyeztetett a tervezővel, a levélre a választ mielőbb meg kell küldeni. Idén az önkormányzat pályázott a dr. Pécsi Gyula utca és az Akác utca csapadékvíz elvezetésének megvalósítására, a pályázat nyertes lett, a támogatási szerződés megkötése folyamatban van. Az még kérdésként merült fel benne, hogy a kapubejáró igényeket hogyan lehet majd összehangolni, illetve, ha különböző műszaki megoldások kerülnek megvalósításra, tehát egyik ház előtt nyílt árok lesz, a másik előtt szikkasztó mező és akna, azokat milyen módon kell összekötni, hogy a csapadékvíz levezetésre kerüljön. A tervező erre azt mondta, hogy olyan plusz elemeket kell majd betervezni, amire akkor nem lenne szükség, ha végig nyílt árok lenne. Ez pedig azt jelenti, hogy a különböző műszaki megoldások összehangolása többletköltséget fog jelenteni és még az sincs kizárva, hogy a hatósággal is újra kell engedélyeztetni.

Halmos-Polyánki Anett képviselő 16.15 órakor megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Horváth Károly alpolgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

A Képviselő-testület tagjai részletesen megvitaták a lakossági felvetésekben foglaltakat. Megtárgyalták a válaszok tartalmát. A plusz igényeket szerződéses formában kezelik, aki a szikkasztó mező és aknát szeretné, azzal is kötnének szerződést, aki az 5 méteren felül plusz kapubejárót akar, azzal is. A többletköltségeket önkormányzati forrásból nem tudják vállalni ezen utcák javára, csak úgy, ha az ingatlan tulajdonos szerződést köt és a költségeket előre befizeti az önkormányzathoz. Felmérik az igényeket arra vonatkozóan, hogy ki akar eltérő megoldást a telkenként 5 méter széles kapubejárótól és a nyílt ároktól. Ettől két módon lehet eltérni: plusz kapubejáró igénylésével, és/vagy a drain csöves szikkasztó mezővel és aknával. Más lehetőség nincs. Erről tájékoztatni kell azokat, akik a harmadik fajta megoldást vázolták fel. Az önkormányzat meg akarja oldani a vízvezetést azokon a tulajdonában lévő területeken, amit mindenkinek meg kell érteni, hogy közterület. Az útépités alapfeltétele az, hogy a csapadékvíz-elvezetésről is gondoskodni kell. Az utcaképen nem ront a nyílt árok.

Horváth Károly alpolgármester összefoglalva az elhangzottakat, az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Tájékoztatás a csapadékvíz elvezetéséről a TOP-2.1.3-16 pályázattal érintett utcákban (Tölgyfa u., Cseresznyefa u., Búzavirág u., Mórvető u.)

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a csapadékvíz-elvezetési pályázathoz kapcsolódó lakossági tájékoztatást, mely tartalmazza a lehetséges többlet műszaki megoldásokat és a lakossági többletigényekre vonatkozó szerződéskötési- és költségtérítési előírásokat.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2021. (VII. 1.) határozata

Tájékoztatás a csapadékvíz elvezetéséről a TOP-2.1.3-16 pályázattal érintett utcákban (Tölgyfa u., Cseresznyefa u., Búzavirág u., Mórvető u.)

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a csapadékvíz-elvezetési pályázathoz kapcsolódó lakossági tájékoztatást, mely tartalmazza a lehetséges többlet műszaki megoldásokat és a lakossági többletigényekre vonatkozó szerződéskötési- és költségtérítési előírásokat.

Horváth Károly alpolgármester az újonnan elnyert csapadékvíz-elvezetési pályázattal kapcsolatban az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2021. (VII. 1.) határozata

Felhatalmazás támogatási szerződés aláírására a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című TOP-2.1.3-16 kódszámú pályázathoz az 551 hrsz-ú Akác utca és a 454/2 hrsz-ú dr. Pécsi Gyula utca csapadékvíz elvezetésének megvalósítása érdekében

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, akadályoztatása esetére Horváth Károly alpolgármestert, hogy a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” című TOP-2.1.3-16 kódszámú pályázat keretében az 551 hrsz-ú Akác utca és a 454/2 hrsz-ú dr. Pécsi Gyula utca csapadékvíz elvezetésének megoldása érdekében a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztése Győrzámolyon” címmel beadott pályázat megvalósításához szükséges támogatási szerződést a Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóságával, mint közreműködő szervezettel megkösse.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester és Horváth Károly alpolgármester

Határidő: értelem szerint

2. napirendi pont: Javaslat a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Várja a hozzászólásokat.

Halmos-Polyánki Anett képviselő az óvoda-bölcsőde kérdésével foglalkozni kell, mert több gyermek felvételi kérelmét el kellett utasítani az óvodából, így ezen gyerekek ellátása nem biztosított szeptembertől, pedig a szülőknek vissza kell menni dolgozni. Véleménye szerint ezt az átmeneti létszámnövekedést konténer-óvodával lehetne megoldani. Ezt az iskola udvarára gondolná, mert az óvoda udvara kicsi. A budapesti agglomerációban ez a megoldás már több helyen bevált és árban is kedvező.

Arvanitidu-Major Éva képviselő elmondta, hogy az iskolabővítés kapcsán már szóba került a konténeres bővítés és akkor az építkezés volt az olcsóbb megoldás.

dr. Sallay András képviselő szerint kérdés, hogy lehet-e ilyet bérelni.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint keresni lehet olyan települést, ahol már nincs rá szükség, így kedvezőbben hozzájuthatnának. Ezt a kérdést mindképp kezelni kell, mert ezen gyerekek ellátást nem tolhatják rá más településre.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint ennek egyéb anyagi vonzatai is vannak, hiszen új óvónőket és dajkákat kell felvenni, hogy az újabb csoportok működhessenek.

Horváth Károly alpolgármester szerint először az étkezést kellene megoldani.

Siska Károly képviselő úgy gondolja, hogy az étkező megépítése hozná a másik megoldást magával, hiszen a meglévő konyha helyén lehetne két új óvodai csoportot nyitni.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint a gyerekeknek udvart is biztosítani kell, el lehet gondolkodni a bolt melletti önkormányzati lakáson, mert ott van zárt udvar is.

Ezt követően a Képviselő-testület megvitatta az intézményi klímákkal kapcsolatos felvetéseket.

Horváth Károly alpolgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2021. (VII. 1.) határozata

Polgármesteri határozatok hatályon kívül helyezése

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Győrzámoly Község Önkormányzat Polgármesterének 50/2021. (VI. 7.) és 51/2021. (VI. 7.) határozatait hatályon kívül helyezi, mert a Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívása alapján szükségessé vált a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának – a polgármesteri határozattal jóváhagyott módosításán túl – további módosítása.

Felelős: Horváth Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

Horváth Károly alpolgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2021. (VII. 1.) határozata

A Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosításáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde intézményben a Győrzámoly, Szent László utca 3. szám alatti bölcsődei telephelyhelyen egy új bölcsődei csoport kialakítása - 14 új bölcsődei férőhely létesítése miatt jóváhagyja a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását akként, hogy a 9172 Győrzámoly, Szent István utca 11. szám alatti székhelyen 14 bölcsődei férőhely, a 9172 Győrzámoly, Szent László utca 3. szám alatti telephelyen 26 bölcsődei férőhely van. A módosítás a törzskönyvi bejegyzés napjával lép hatályba (az alapító okirat módosítása a határozat mellékletét képezi).

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapító okiratot módosító iratot küldje meg Magyar Államkincstárba a törzskönyvi nyilvántartási bejegyzés érdekében.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Károly alpolgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2021. (VII. 1.) határozata

A Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde egységes szerkezetű Alapító Okiratának jóváhagyásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, egyidejűleg a 25/2020. (V. 29.) határozattal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat hatályát veszti (az egységes szerkezetű alapító okirat a határozat mellékletét képezi).

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstárba a törzskönyvi nyilvántartási bejegyzés érdekében.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő építési telkek értékesítéséről

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az Erdősor utcában kialakított telkek vonatkozásában, ahhoz, hogy az adásvételi szerződést a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester aláírhatta, szükséges a képviselő-testület felhatalmazó döntésének meghozatala.

Horváth Károly alpolgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2021. (VII. 1.) határozata

Felhatalmazás a Győrzámoly, Erdősor utca folytatásában kialakított építési telkek értékesítésére

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, akadályoztatása esetére Horváth Károly alpolgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 1315, 1316, 1318, 1319, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1333, 1337, 1340, 1344, 1345, 1346, 1348, 1349, 1350, 1351, 1355, 1358, 1359, 1362, 1363, 1364, 1366, 1367, 1369, 1377 hrsz-ú építési telkeket és az önkormányzat résztulajdonát képező 1314 és 1353 hrsz-ú építési telkeket értékesítse és az adásvételi szerződéseket a Képviselő-testület nevében írja alá.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester és Horváth Károly alpolgármester

Határidő: folyamatos

4. napirendi pont: Településrendezési terv módosítása (Msz.: 21075) – partnerségi egyeztetés lezárása

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Több rendezési terv módosítás is van folyamatban. Ez állami főépítési eljárás, melyben két módosítás történne: Győrzámoly új lakóterületi kijelölésű területén, az Erdősor utca elején van négy, sokkal nagyobb telek, mint a környező többi telek. A telkek mellett húzódó erdőterület védelmében a telkek beépítési korlátozását szeretné az önkormányzat előírni; miszerint a telkek hátsókertjébe hosszan benyúlóan ne lehessen épületet elhelyezni, ezért a nagyobb telkek esetében új szabályozási elem jelenik meg: „övezet azon részeinek határa, mely szerint az intenzitási mutatók számíthatók”. Ez azt jelenti, hogy az övezeti jelben szereplő mutatók (max. beépítettség, min. zöldfelület) csak a telek első, utca felőli részletére számíthatók ki, a telek hátsó részét a beépítés során nem lehet figyelembe venni. A beépítés is a telek első részére korlátozódna. A módosítás másik része a Majori út mentén fekvő ipari gazdasági terület (Gip, Győrzámoly 033/58 hrsz-ú földrészlet 'a' alrészlete), mert a terület tulajdonosa bővíteni szeretné a gazdasági épületét a Majori út irányába, ezért az előkertben építési hely kerül feljelölésre, ezzel az előkert 0 m-re csökken. A környezetében nagyrészt még nem épültek meg más gazdasági épületek, telephelyek, ezért van mód az előkert változtatására. Az épület bővítésével fejlődik a község gazdasági területe, ezzel együtt növekedhet a község gazdasági ereje is.

A Képviselő-testület tagjai részletesen megvitatták az előterjesztésben foglaltakat.

Horváth Károly alpolgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2021. (VII. 1.) határozata

Győrzámoly településrendezési eszközök módosítása (Msz.: 21075) állami főépítési eljárásban - partnerségi egyeztetés lezárása

A veszélyhelyzet miatt a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről 2021. évi I. törvény és a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján zajlott le a partnerségi egyeztetés, amely szerint a munkaközi tájékoztatás elektronikus úton is történhet honlapon közzétett tájékoztatóval. Fenti jogszabályhelyek alapján a Képviselő-testület az alábbi döntést hozza:

- 1.) A partnerségi hirdetés, tájékoztató 2021. június 11. napján közzétételre került Győrzámoly Község Önkormányzatának honlapján (www.gyorzamoly.hu) azzal, hogy az 2021. június 25. napjáig megtekinthető és véleményezhető volt.
- 2.) A partnerségi egyeztetés során 2020. június 25. napjáig észrevétel, vélemény a partnerek részéről nem érkezett, így a partnerségi eljárást a Képviselő-testület lezárja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri Horváth Károly alpolgármestert, hogy a döntésről az állami főépítéssz tájékoztassa.

Felelős: Horváth Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Döntés a győrzámolyi 067/11, 071/1, 084 önkormányzati utakkal kapcsolatban érkezett kérelemről

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A KAVI-KO Kft. tulajdonosa, a „Győrzámoly I. kavics” – bányatelek határának módosítását kezdeményezte, annak érdekében, hogy a 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181 és 1182 hrsz-ú, Gesztenye ligetben lévő belterületi ingatlanok a bányatelekből kikerüljenek.

Ennek előzménye, hogy a fenti építési telkeket az önkormányzat 2019-ben értekesítette, per-, teher- és igénymentesen. 2020-ban az ingatlan-nyilvántartási hatóság bejegyezte a bányatelek megjelölést. Az egyik ingatlan tulajdonosa pár hete jelezte, hogy a bányatelek megjelölés miatt nem kap hitelt a bankjától, így nem tud építkezni. Ekkor vették fel a kapcsolatot a bánya tulajdonosával, ill. a bányakapitánysággal, akiktől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a bányavállalkozó tudja a bányatelek határának módosítását kezdeményezni. A bányavállalkozó megindította a bányatelek módosítási eljárást, melynek során azt is vizsgálni kell, hogy a van-e olyan védendő létesítmény, amire védőpillér kijelölése indokolt lenne. Ilyen védendő létesítmény az út, hogy azt ne lehessen elbányászni. Ismertette a védőpillérre vonatkozó jogszabályi előírásokat. A bányakapitányság eljárásához az önkormányzat részéről tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás szükséges az utakra vonatkozóan. Esetleg azt lehetne a közútkezelői hozzájárulásban előírni neki, hogy biztosítsa az érintett utak használhatóságát, rendeltetésszerű használatukban azokat ne korlátozza, el ne bányássa, illetve ügyeljen a szomszédos lakóterület védelmére.

A Képviselő-testület tagjai részletesen megvitatták a kérelemben foglaltakat és közösen arra az álláspontra jutottak, hogy a mindenkori jogszabályok betartása mellett járulnak hozzá a bányatelek módosításához. A védőpillérekéről nem foglalnak állást, arról döntsön a hatóság.

Horváth Károly alpolgármester összefoglalva az elhangzottakat az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Döntés a győrzámolyi 067/11, 071/1 és 084 hrsz-ú utakat érintő védőpilléréről

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mindenkori jogszabályok betartásának előírásával hozzájárul a „Győrzámoly I. – kavics bányatelek” módosításához, azzal, hogy a védőpillérekéről nem foglal állást, hanem az arról való rendelkezést a bányászati hatóság jogkörébe utalja.
2. A Képviselő-testület felkéri Horváth Károly alpolgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Horváth Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2021. (VII. 1.) határozata

Döntés a győrzámolyi 067/11, 071/1 és 084 hrsz-ú utakat érintő védőpilléréről

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mindenkori jogszabályok betartásának előírásával hozzájárul a „Győrzámoly I. – kavics bányatelek” módosításához, azzal, hogy a védőpillérekéről nem foglal állást, hanem az arról való rendelkezést a bányászati hatóság jogkörébe utalja.
2. A Képviselő-testület felkéri Horváth Károly alpolgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Horváth Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Döntés a Győrzámolyi, 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlatról

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az önkormányzat résztulajdonosa a 017/19 hrsz-ú erdőnek. Az ingatlan egyik tulajdonosa pár évvel ezelőtt elhunyt, az örökléssel a tulajdonrésze elaprózódott. A tavalyi évben az egyik tulajdonos tulajdonrészét, akinek a tulajdoni hányada megegyezik az önkormányzat tulajdoni hányadával, megszerezte egy olyan személy, aki addig nem volt az erdőben tulajdonos, majd 2021-ben megszerzett hozzá még egy kisebb tulajdonrészt, így idén többségi tulajdonossá vált az erdőben. Ezt követően az ingatlant tovább ajándékozta a közeli hozzátartozójának. 2021-től hatályos a 2020. évi LXXI. törvény a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról, melynek 16. §-a értelmében, ha az ingatlanból nem alakítható ki legalább két ingatlan, akkor a többségi tulajdonos bekebelezheti a többiek tulajdonrészét akkor, ha az ingatlanban legalább 3 éve tulajdonos, illetve a jogszabály a 17. §-ban úgy fogalmaz, hogy tulajdonrészét a közeli hozzátartozójától szerezte. A tulajdonszerzés a tavalyi és az idei évben történt, ezt követte az ajándékozás, így a tulajdonszerző közeli hozzátartozója az, aki megindította a bekebelezési eljárást és vételi ajánlatot tett az önkormányzat felé. Időközben ismertté vált az is, hogy az Ancsali út egy része ezen a területen épült meg. A közút a nemzeti vagyonról szóló törvény értelmében forgalomképtelen. Az ingatlan melletti 017/18 hrsz-ú ingatlan az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képezi, ezért az a javaslata, hogy a vételi ajánlattal érintett ingatlan helyzetét telekhatárrendezési eljárás keretében rendezzék és vegyék fel a kapcsolatot az ajánlattevővel.

dr. Sallay András képviselő is úgy véli ez a legjobb megoldás.

Ezt követően a Képviselő-testület tagjai részletesen megvitatták a vételi ajánlatban foglaltakat, az ingatlan helyzetét és elhelyezkedését.

Horváth Károly alpolgármester összefoglalva az elhangzottakat az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Felhatalmazás tárgyalásra a győrzámolyi 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlattal kapcsolatban

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat résztulajdonában lévő 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlatot és úgy határozott, hogy az ingatlan helyzetét telekhatárrendezési eljárás keretében rendezi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Károly alpolgármestert, hogy az ajánlattevőt erről tájékoztassa és az önkormányzat nevében folytasson vele megbeszélést.

Felelős: Horváth Károly alpolgármester

Határidő: 2021. július 30.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2021. (VII. 1.) határozata

Felhatalmazás tárgyalásra a győrzámolyi 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlattal kapcsolatban

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat résztulajdonában lévő 017/19 hrsz-ú erdőre érkezett vételi ajánlatot és úgy határozott, hogy az ingatlan helyzetét telekhatárrendezési eljárás keretében rendezi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Károly alpolgármestert, hogy az ajánlattevőt erről tájékoztassa és az önkormányzat nevében folytasson vele megbeszélést.

Felelős: Horváth Károly alpolgármester

Határidő: 2021. július 30.

A Képviselő-testület ülésére 17.47 órakor megérkezett 4 lakossági érdeklődő: Mácsár Imre, dr. Kovács Gergely, Simon Gergely és Háhn Tamás.

Horváth Károly alpolgármester köszöntötte a megjelenteket és felkéri őket, hogy ismertessék az álláspontjukat, különös tekintettel arra a levélre, amit a múlt héten küldtek.

Simon Gergely elmondta, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy technikailag, kényelmileg, komfortilag egy jó megoldás legyen. Az összel tartott lakossági fórumon többen is felvetették, hogy nem biztos az, hogy az árok a jó megoldás, mert

vannak kész ingatlanok és növényzetet is telepítettek, ezért is javasoltak több megoldást. A domborzati viszonyokból adódna, hogy egy elvezető van az út szélén, tehát ne árkoljanak. Ez földmunka tekintetében is mást jelentene, nem kellene hidat építeni az árok fölé és azt nem kellene csövezni. Vizsgálják meg ennek az alternatív megoldásnak is a lehetőségét, hogy nem árkolnak, mint innen nyugatra, hanem vízvezetők vannak, amik szikkasztókba mennek és ezt a megfelelő mennyiségű szikkasztót építsék meg. Vizsgálják meg, hogy ez mennyibe kerül, mert első ránézésre kevesebb anyag, kevesebb befektetés kell. Ott tartanak, hogy azóta ezzel nem tudják, hogy mi van, de azt szeretnék, ha szép lenne a falu, hiszen azért költöztek ide, hogy élvezzék a szép környezetet normális, jó hangulatban. Ez lett volna a cél, amit szerettek volna megfogalmazni, és amihez hozzá is tudnak tenni, hogy ne csak elvárás legyen a falu felé. Ezzel a pozitív szándékkal született meg a levél, amit Mácsár Imre küldött el.

Mácsár Imre elmondta, hogy beszélt a tervezővel és megkérdezte, az út mentén kialakított folyókák, ami nyílt csapadékvíz elvezetés és helyi szikkasztás, működhet-e a pályázat keretein belül, mire azt a választ kapta, hogy igen. A pályázat műszaki paramétereit nem ismerik, de elküldte ezt a betonfolyókával kapcsolatos megkeresést a tervező felé, akitől nem kapott választ, amit meg is ért, hiszen a tervezők nem vele vannak kapcsolatban és ekkor fordult Halmos-Polyánki Anett képviselőhöz és küldte meg neki a levelet. Ezt követően kapott a tervezőtől is választ, hogy ez elvileg működhet, kiegészítésekkel, és a választ majd megkapják műszaki adatokkal alátámasztva.

Horváth Károly alpolgármester úgy tudja, hogy sérelmezték azt, hogy nem kaptak értesítést a pár héttel ezelőtti megbeszélésről, amin az igényeket mérték fel.

Simon Gergely nem sérelmezte ezt, hanem csak a helyzetet vázolta, hogy Mácsár Imrétől értesült, akivel egy helyen dolgoznak.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy minden ingatlantulajdonost tértivevényes levélben értesítettek, ezen kívül az önkormányzati honlapra és a Facebook oldalra is kitették. Időközben megvitatták a betonfolyókás felvetésükben foglaltakat és jóval költségesebbnek tűnik, mint az önkormányzat által javasolt megoldás. Ezen kívül a betonfolyókákon minden nap bukkanni fog az autó kereke, és a tervező minden telek elé két szikkasztóaknát javasolt. Jelenleg, mivel nincs aszfaltos út, 10 l esőnél 9 l csapadékvíz elfolyik, de ha az út burkolatot kap, akkor körülbelül 2 l csapadékvíz fog elfolyni, a többi elvezetéséről pedig gondoskodni kell. Az aknában lévő geotextiliákat várhatóan 2-3 évente cserélni kell, mert a geotextília megfogja a finom szemcsét, azért, hogy ne tudjon eltömődni a szikkasztó akna.

Simon Gergely megkérdezte, hogy ezt a megoldást hogyan lehet úgy megvalósítani, hogy elfogadható legyen?

Halmos-Polyánki Anett képviselő tájékoztatja, hogy a tervező szerint úgy, hogy minden ház előtt két szikkasztó akna épül meg.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a csapadékvíz elvezetést nem kis mennyiségű esőre, hanem hirtelen lezúduló, 2-4 éves visszatérésű csapadékvíz eseményre kell tervezni. Ilyen eső esetén utcafrontonként 2-3 m³ csapadékvízzel kell számolni, ezért is javasolta a tervező a két beton aknát utcafrontonként, mert egy akna 1,2 m³ csapadékvíz befogására alkalmas.

Háhn Tamás megkérdezte, hogy a mellettük párhuzamos Duna utcában, ahol nincs árok, hogy lett kialakítva, ugyanezzel a szikkasztós megoldással van-e elkészítve vagy a két utca közötti távolság a vízvezetésben ennyit befolyásol, mert gyakorlatilag máshogy néz ki, az érdeklő, hogy ki lehet-e alakítani ugyanúgy a két párhuzamos utcákban. Alternatívákról szeretnének hallani és közösen választani, hogy melyik lehet a jó megoldás, de 2-3 hete ezen a beszélgetésen mindent hallottak, csak alternatívát nem.

Horváth Károly alpolgármester két megoldást tud elképzelni, a nyílt árkot és a drain csöves, „coulé” kavicssal feltöltött árkos megoldást.

dr. Sallay András képviselő elmondta, hogy ez utóbbinak is van többletköltsége, így aki ezt kéri, attól az önkormányzat anyagi hozzájárulást kér.

Simon Gergely megkérdezte, hogy ez mennyibe kerülne telkenként.

dr. Sallay András képviselő tájékoztatja, hogy a tervezővel megbecsültetik, és a becsült összeg alapján kérnek hozzájárulást attól, aki ezt szeretné. A közbeszerzésen úgy kéri az árakat, hogy pontosan tudják azt, hogy a

többletigények milyen költséget tettek ki, azért, hogy el tudjanak számolni a későbbiekben azokkal, akik vállalják azt, hogy többletfinanszírozást fizetnek.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy ha a közbeszerzésen olyan árajánlatot kap az önkormányzat, amit nem tud elfogadni, mert túl magas, akkor egyik utcában sem fog megvalósulni sem a csapadékvíz elvezetés, sem az aszfaltozás, mert ez a kettő együtt van.

Háhn Tamás szerint ez zsarolásnak hangzik. Azért jöttek ide, hogy valami megoldást találjanak, ez már eleve így rosszul indul.

Horváth Károly alpolgármester tájékoztatja, hogy arról beszélt, ha túl magas lenne a megajánlott ár.

Háhn Tamás megkérdezte, hogy az önkormányzat a párhuzamos utcában is úgy adott el telket, hogy utólag kért hozzájárulást?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy a Duna és az Orgona utcákban lévő telkeket nem az önkormányzat adta el, hanem magánszemélyek.

Háhn Tamás szerint azokban nincs árok.

Horváth Károly alpolgármester tájékoztatta, hogy volt, minden utcán végigment a munkagép és kiárkolta, csak a tulajdonosok az évek alatt, ki „coulé” kavicssal, ki térkővel befedte.

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy a Tölgyfa és Cseresznyefa utcák is ki voltak árkolva.

dr. Kovács Gergely szerint nem cél itt sem, hogy amit kiárkolnak, azt betemessék.

dr. Sallay András képviselő elmondta, hogy a pályázat fenntartási kötelezettséget ír elő, tehát ha betemetik az árkot, akkor az önkormányzatnak feladata lesz azt elérni, akár bírsággal is, hogy az árok ne kerüljön betemetésre.

Simon Gergely szerint a józan ész azt diktálja, hogy a pályázati támogatást és a rendelkezésre álló önerőt felhasználják, az lenne a legnagyobb badarság, ha ezzel nem élnének, ő nem azzal a céllal jött ide, hogy tengelyt akasszon, hanem megoldást és alternatívát szeretnének. Azt is látják, hogy azokban az utcákban nincs. Az első benyomása az volt, amikor 4 évvel ezelőtt végigment a környéken, hogy nincsenek tankcsapadák, amiken keresztül lehet csak bemenni a telekre. Neki ez fontos kiindulási pont volt, hogy kulturált, normális falurész, számára élhető, szimpatikus, az a réteg, akivel jól együtt lehet élni. Ezért vett itt telket és a jövőjét itt képzelel el. Ha ott betemették és működik, akkor az mutatja, hogy nincs gond, ugyanaz lehet a helyzet a másik két utcában, mert azonos a talajszerkezet, ezért itt sem lenne belőle probléma.

Horváth Károly alpolgármester szerint csak a domborzati viszonyok nem azonosak.

Arvanitidu-Major Éva képviselő elmondta, hogy ez most pályázatból valósulna meg, a pályázat megvalósítását ellenőrzik, a másik utcákban viszont az önkormányzat önerőből valósította meg a csapadékvíz elvezetést, amit aztán a tulajdonosok saját maguk betemettek, ugyanakkor a nagyobb esőzések után az önkormányzatnál kopogtattak, hogy megáll a víz az utcában.

dr. Kovács Gergely megkérdezte, hogy mikori a pályázat?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatta, hogy 2019. októberében lett beadva, a pályázathoz vázlatrtervek voltak szükségesek az elképzelésekről és nyertes pályázat esetén az 1. mérföldkőig kellett a terveket elkészíttetni.

dr. Kovács Gergely elmondta, hogy a tavalyi őszi lakossági megbeszélésén az e két utcából megjelentek elmondták, hogy nem akarnak vizesárkot, ehhez képest a tervek elkészültek nyílt árkosra és beadták a pályázatot.

dr. Sallay András képviselő ezt úgy pontosítja, hogy 2019. októberben lett beadva a pályázat, amihez már voltak vázlatrtervek a nyílt árkos megoldásra, mert az egész pályázat is erről szólt.

dr. Kovács Gergely szerint akkor is lehetett volna azt mondani, hogy engedjék el ezt a pályázatot, van még biztos más is.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megjegyezte, hogy a két utca nagyon szeretné, hogy ha lenne út, ezt az önkormányzat is támogatja, de a kettő egymással összefügg. Csapadékvíz elvezetés nélkül nem épülhet út.

dr. Kovács Gergely elmondta, hogy tisztában vannak ezzel, és nem fognak dörömbölni azért idén és jövőre, hogy még nincs út, ha így állnak, és hogy először a vízvezetésnek kell elkészülni, csak ne ennek az árkos megoldásnak.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az őszi megbeszélés után a tervező kidolgozott egy másik megoldást, a szikkasztó mezőset is, amit közzétettek a holnapon.

Simon Gergely szerint értelmezési kérdésként merült fel, hogy a felszíni elvezetés takarhat árkot és folyókát is. Ott merült fel, hogy fél méter, méter, vagy 15 cm mélyen vezetve az a pályázati kiírás szerint akár meghiúsulási ok lehet-e? Úgy jöttek el onnan, hogy ennek megfelelően lesz alternatíva kidolgozva.

Horváth Károly alpolgármester tájékoztatja, hogy a nyílt árok mélységét a domborzati viszonyok határozzák meg.

Háhn Tamás elmondta, hogy tavaly költözött Győrzámolyra, így kívülről csöppent bele, de úgy látja, hogy évek óta megy a beszélgetés, az árak meg közben elszálltak. Ha 2-3 évvel ezelőtt beszéltek volna bármelyik kialakításról, az feleannyiba került volna, mint most, vagy ha jövőre csináltatják meg, de ezt nem szeretnék. A nyílt árokkal több probléma is van, elhangzott, hogy az önkormányzatnak kötelessége lenne jelezni és megoldani, ha azt valaki betemeti, tehát ez az önkormányzat felelőssége, akkor a karbantartás is az önkormányzat feladata? Mert ha ez a lakó feladata, akkor hadd szóljon bele abba, hogy mit kell karbantartani, a szúnyogkeltetőtől kezdve sok minden lesz ott, amit nem szeretnének, egy modern utca látképe nem ez, szeretnének arra büszkének lenni, hogy itt laknak, ilyen környezetben és ilyen az utca összetartása. 3-4 év ment el, elment a pénz is, és itt állnak, hogy oldják meg. Abban biztos, hogy erről két év múlva is fognak beszélni, mert addig nem lesz aszfalt, és nem lesz nyílt árok sem, mert az utca nem szeretné és aszfalt addig nem lesz. A házat úgy vette meg tavaly, hogy vagy tavaly vagy ez év tavaszán aszfalt lesz. Nekik ez az élő környezetük, ahol laknak és ott is szeretnének lakni. Érti, hogy ez pénz, meg hogy az előző vezetés ezt másképp gondolta, de ezt valahogy meg kell oldani.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy sok esetben a pályázatok beadása és az elbírálás között hónapok, évek telnek el, és a pályázathoz beadott költségvetéshez képest az árak emelkednek, mire a megvalósításra kerül sor.

dr. Kovács Gergely megkérdezte, hogy ez csak pályázati pénzből épül?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy erre a közbeszerzést követően tudnak válaszolni.

dr. Kovács Gergely megkérdezte, hogy a telekárakból különítettek-e el az infrastruktúra megvalósítására?

dr. Sallay András képviselő elmondta, hogy nagyon olcsón adta el az önkormányzat a telkeket, mert ezek szerint nem volt elegendő ahhoz, hogy ezen költségekre fedezetet nyújtsion.

dr. Kovács Gergely szerint, ha mindkét oldalon árok lesz, keskeny lesz az utca és két autó nem fog elférni.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy minden út ilyen széles a faluban, mert ha szélesebb lenne, akkor az autósok gyorsabban mennének. Nem mindennapos, hogy két autó megy el egymás mellett egy időben, ez az ő utcájában is így van, ha mégis, akkor lehúzódnak az útról. Ez a szélesség elfogadható.

Simon Gergely röviden összefoglalva, az őszi fórum óta, hogy különböző lehetőségeket dolgozzanak ki, megvan a nyílt árok, a drain csöves megoldás és a telkenkénti két szikkasztó megoldás.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint az egész utcát kell nézni és úgy kell mérlegelni, mert lesz olyan, aki nem fog semmihez sem hozzájárulni és innentől kezdve azt az alternatívát el is kell vetni. Csak olyan megoldás lehetséges, ahol tud minden lakó választani és azt tudja mondani, hogy elfogadja, amit az önkormányzat a saját költségén, a saját területén megcsinál és nem tesz hozzá semmit, vagy valaki azt mondja, hogy igen, ez az önkormányzat tulajdona, de ahhoz, hogy be tudjon ott menni a telekre, igenis hozzájárul. Arra senki nem számított, hogy telkenként kell két

szikkasztó akna, de ez a tervező előírása és azt nekik el kell fogadni. De azt a lehetőséget fenntartják, és erre ki is fognak küldeni egy tájékoztató levelet, hogy a két variáció közül ki és mit szeretne és az lesz rátervezve, így mindenki eldöntheti, hogy önkormányzati tulajdonhoz tud-e és akar-e hozzájárulni, mert senki pénztárcájában nem turkálhatnak.

Háhn Tamás szerint, ha az utca fele hozzájárul, másik fele nem, kijön a költségvetés, amit nem tart korrektnek azokkal szemben, akik beszálltak, azokkal szemben, akik nem szálltak be. Ezen kívül volt egy felvetés, hogy az önkormányzat 5-6 éve túl olcsón adta el a telkeket, nem biztos, hogy a mostani tulajdonosokat kellene ezért büntetni.

Horváth Károly alpolgármester tájékoztatja, hogy ez nem ezt jelenti, hanem azt, hogy aki fizet, az többet kap.

Háhn Tamás akkor rosszul értette, hogy csak egyféle megoldás lehet.

Halmos-Polyánki Anett képviselő pont a lakók által felvetett betonfolyókás megoldás is ilyen, hiszen azokat, akik ahhoz hozzájárulnának, nem terhelhetik azok költségével, akik ahhoz nem járulnak hozzá.

Mácsár Imre kéri, hogy a betonfolyókás felvetésre adott tervezői választ küldjék meg, mert lenne kérdésük, nem érti, hogy miért kell a kútgyűrű.

dr. Sallay András képviselő tájékoztatja, hogy hivatalos választ fognak rá kapni. Nem a kútgyűrűn múlik, de ebben a betonfolyókás megoldásban mindenképpen kell két szikkasztó akna telkenként, ahhoz, hogy elnyelje a 4 m³ vizet, ami egy burkolt út esetén lefolyik. Ahhoz, hogy ezekbe a szikkasztó aknába kell-e kútgyűrű, lehet vitatkozni, de szikkasztó akna mindenképpen kell, és ennek többletköltsége van. És az biztos, hogy az összes lakos nem fogja vállalni a többletköltséget, így azokra, akik azt vállalnánk, nem lehet az egész utca többletköltségét ráterhelni. Viszont aki többletköltséget vállal, az előtt nem lesz nyílt árok, hanem „coulé” kavicsos feltöltött, drain csöves árok lesz. Ez a választási lehetőség.

Siska Károly képviselő a bemutatkozást követően elmondta, hogy már több ciklusban is volt képviselő, és ez az első olyan elnyert önkormányzati pályázat, amit az érintettek nem örömmel fogadnak. Mindegy, hogy miről beszélnek, de a végeredmény az, hogy a lakók szeretnék azt megmondani, hogy milyen megoldással készüljön el az árok, miközben ez az önkormányzat feladata, az önkormányzat területén és az önkormányzat pénzéből kerül megvalósításra.

Háhn Tamás megkérdezte, hogy a pályázati kiírást és a dokumentumokat megkaphatják-e e-mailben?

Siska Károly képviselő szerint így rossz irányba mennek ezzel a beszélgetéssel.

Háhn Tamás szerint a képviselő úr erre hivatkozott, ezért szeretnék látni.

Siska Károly képviselő nem érzi a pozitív hozzáállását ennek a problémának a megoldására.

Simon Gergely a legjobb szándékkal szeretné ezt megbeszélni, ezt talán érzi is, nem azért jöttek ide, hogy bárkibe beleálljanak és az már jó, hogy a drain csöves megoldásról tudnak beszélni, mert az már nem árok, hanem „coulé” kavicsos feltöltés. Az nagyon jó, hogy van pénz, ami rendelkezésre áll, csak azt szeretnék, hogyha tudnának egy átlag falunál kulturáltabb megoldást. Most ott tartanak, hogy nem fizet valaki, akkor nyílt árok van, vagy aki fizet, annak többlet kapubejáró, illetve drain csöves, „coulé” kavicsos feltöltött árok. Itt tartanak most, ami előrelépés az ő szemében. Nem vitatkozni szeretne, hanem azt szeretné megérteni, hogy az élettere milyen lesz és ha tud egy kulturáltabb megoldást és annak konzekvenciáit, hogy mi mennyibe kerül, akkor már tisztábban lát, hiszen ez volt a kérés tavaly októberben, hogy ezt teremtsék meg.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint eljutottak most ide. De azt tudni kell, hogy az önkormányzatnak olyan megoldást kell választani, hogy azon ingatlanok előtt is meg kell valósítani a vízelvezetést, amelyek tulajdonosai nem vállalnak többletköltséget. Ezzel a három megoldással, ami az előbb felsorolásra került, az egyéni igények rátervezhetőek lesznek a tervekre és ott láthatják, hogy ki mit szeretne. Nem a betonfolyókás módszer lesz, de ha van kiskapu, azon be tud menni, mellette ott lehet a „coulé” kavicsos feltöltés.

Mácsár Imre kéri, hogy a betonfolyókás rendszer addig ne legyen 100%-ig elvetve, mert szeretne a tervezőkkel beszélni.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy holnap ki fogja küldeni az ezzel kapcsolatos választ.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy idén háromszor esett eső, kétszer 50 ml és tegnap 10 ml. Ha a betonfolyókás rendszert nézik, akkor mindkét aknára szükség van. Aki a mélyebb részeken lakik, oda fog folyni a csapadékvíz, de nem az 50 ml, hanem 250 ml. Ebben az esetben a betonfolyókák nem tudják elvezetni a megfelelő ütemben a hirtelen lezúduló csapadékvizet, és lehet, hogy két napig fog tartani, mire a csapadékvíz elszivárog.

dr. Kovács Gergely szerint akkor a nyílt árokban is állna ennyi ideig a víz.

Horváth Károly alpolgármester szerint nem, mert az nem beton, ott elszivárog a csapadékvíz.

dr. Kovács Gergely úgy tudja, hogy a végére terveztek valami vésztározót, ami nagyjából pénzkidobás, mert csak az utolsó 30 méterről fog folyni a víz.

Horváth Károly alpolgármester szerint akkor legalább onnan elfolyik a víz.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy akkor legalább azelőtt az egy ház nem fog megállni a víz.

dr. Kovács Gergely megkérdezte, hogy olyan megoldás nem létezik, hogy a tervező egy eső után felméri, hogy hol áll meg a víz? Erre lett volna alkalma az eltelt egy évben.

Halmos-Polyánki Anett képviselő tájékoztatja, hogy a tervezőnek a szabványok alapján kell dolgozni és a pályázatnál is és egyébként azt vizsgálják, hogy minden szabályt betartottak-e. Mert ha elő van írva a két szikkasztó akna, akkor az kelleni fog. Kötöttek a lehetőségek és az önkormányzat gyorsan szeretne lépni, gyorsan szeretné a közbeszerzést kiírni. Nézzék majd meg, amit ír a tervező.

Simon Gergely elmondta, hogy nem szeretnék a pénzt elbukni, de egy intelligens megoldást szeretnének, konfliktus nélkül. A pályázatot szeretnék elkérni, mert szeretnék más tervezővel is megnézteni, hátha van más megoldás, hiszen egy a cél.

Halmos-Polyánki Anett képviselő kéri, hogy vegyék figyelembe, hogy az utcából hányan fogják vállalni a költségeket. Az kérdés, hogy az utcából hányan hajlandók önkormányzati területre áldozni. Az önkormányzat is jelentős mértékű önerőt tesz hozzá, hogy megvalósuljon.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az is kérdésként merült fel, hogy a különböző igényeket hogyan tudják majd összehangolni, mivel a kapubejárókat, a nyílt árkokat, illetve, ha valaki a szikkasztó testet választja, azokat össze kell kötni, tehát lesznek olyan plusz elemek, amik nem lennének akkor, ha végig nyílt árok és egy kapubejáró lenne. Tehát itt számolni kell plusz költséggel is, amit valakinek finanszírozni kell.

Simon Gergely elmondta, hogy az első verzió a folyóka lenne, de az 100%-os egyetértést követel, a második, harmadik verzió pedig rugalmasságot mutat egymás felé, míg a szomszéd „coulézik”, a másik nem, ott „akna” lesz és ingyen szűnyogkeltető.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint ezzel nem tudnak mit kezdeni, mivel senkit sem kényszeríthetnek rá.

Háhn Tamás szerint az utcák véleménye jelenleg abban egyezik, hogy ezt a megoldást nem szeretnék.

Simon Gergely szerint azt nekik is meg kell érteni, hogy ennek anyagi vonzata lehet.

Háhn Tamás szerint igen, de azt tudni kell, hogy ilyen különbség, ennyit kell, ennyit nem kell, milyen megoldások vannak, persze senkinek a zsebében nem akar turkálni. Mindenkinek megvolt az oka, hogy miért nem szeretné ezt, a kérdés, hogy ebből hogyan tudnak kimászni.

Halmos-Polyánki Anett képviselő felhívja a figyelmet az időbeliségre, az volt a cél, hogy minél előbb meglegyen a csatorna és az út és ne kelljen azt megegyeszer végigszenvedni, hogy olvadás után elakad a babakocsi. Ismerik a problémát, de ehhez kell a lakók együttműködése is.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a betonfolyókás felvetésre holnap választ fognak kapni, illetve a júniusban beadott levélre is, amit minden ingatlantulajdonoshoz eljuttatnak.

Simon Gergely összefoglalva elmondta, hogy a mai állás szerint a három verzióból van kettő, ami egymással váltva működhet és van az utópisztikusnak tűnő folyókás, amihez viszont mindenkinek fizetnie kell, ami még az októberi megbeszélésén feljött, hogy lokál leöntik a híd oldalát, hogyha árok van.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a vízjogi engedélyes terveken a nyílt árkos megoldás szerepel, a hatósággal egyeztetni kell, hogy ha azon módosításokat hajtják végre a lakossági igényeknek megfelelően, akkor kell-e újra engedélyeztetni.

dr. Kovács Gergely megkérdezte, hogy az út engedély nem járt le? Úgy emlékszik, hogy idén januárban lejárt.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy az útépitési engedély nem járt le, mert időközben módosult a jogszabály és a korábbi 3 év helyett 5 évig érvényes.

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy az az önkormányzat célja, hogy mielőbb út- és vízvezetés legyen. Szerinte azzal, hogy minden lakónak van választási lehetősége, közelebb vannak a megoldáshoz.

Simon Gergely szerint biztos kompromisszum lesz a vége, nem ismétli önmagát, de az lenne a cél, hogy ne árok legyen.

Mácsár Imre beszél a tervezővel, vannak kérdései, de műszakilag meggyőződhető.

Simon Gergely szerint ennek a dialógusnak pont az lenne az értelme, hogy amit lehet indulatmentesen, azt kihozzák belőle. Nyilván mindenkinek meg kell érteni, hogy határok vannak. Átlag magyar falukép, hogy árok, árok hátán, és nagyon örült, amikor idejött, hogy itt nincs.

Horváth Károly alpolgármester tájékoztatja, hogy van, ahol méteres árkok vannak a faluban, gyönyörűen megoldva, 4 méteres hidakkal. Ott is meg tudják oldani a lakók, igaz, hogy nem közterületen parkolnak. Ez is probléma ezekben az utcákban, hogy közterületen szeretnék megoldani az autók tárolását.

dr. Kovács Gergely szerint a régebbi utcákban a lakosság összetétele is más. Azt nem hozták fel indokként, hogy azért ne legyen árok, mert nem tudnak parkolni.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy helyette szúnyogkeltetőt mondtak. Hozzáteszi, hogy az árkok utcákban nincs is probléma a csapadékvíz-elvezetéssel.

Mácsár Imre szerint a Határ út egy szakaszán is mindig megállt a víz, a Duna és az Orgona utca között csináltak egy árkot. Oda most belefolyik a víz, most már az úton nincs víz, de az árkokban még van két hétig és tiszta szúnyog az egész.

Horváth Károly alpolgármester tájékoztatta, hogy a szúnyog nem onnan jön, hanem az erdőkből.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a tervező szerint a szikkasztó akna inkább szúnyogkeltető, mint az árok, mert abból sokkal nehezebben szívárogo el a víz, mint a nyílt árkokból.

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy a Tölgyfa utcában lakott, ahol úgy árkok az önkormányzat, hogy egyik reggel a markolóautóra ébredtek. Az elkészült árkok nem voltak összekötve, tehát el sem folyt a víz. De addig nem is úsztak a lentebb lakók, amíg el nem kezdődött az árkok betemetése. Amint ez elkezdődött, elúsztak a lakók. Nem volt zavaró, pedig az árkok össze sem voltak kötve. Ahhoz, hogy út legyen, megcsinálták az árkot. Azzal, hogy az árkokat betemették, annyira drasztikussá vált, hogy az út eleje elúszik, hogy az már élhetetlen. Persze a dombon lakó azt mondja, hogy őt ez nem érdekli.

Simon Gergely szerint érdekelje, mert kerülhet abba a cipőbe, itt nyilván azt kell kitalálni, hogy senki se kerüljön hátrányosabb helyzetbe más miatt.

Halmos-Polyánki Anett képviselő saját tapasztalatból mondja, hogy az árkokat meg lehet szépre csinálni.

Mácsár Imre megkérdezte, hogy az árkokhoz hogy nyúlhatnak hozzá a későbbiekben?

Siska Károly képviselő szerint, ha jobbító a szándék, akkor az önkormányzat ezeket az egyedi kéréseket el fogja bírálni, ha abból senkinek nem lesz kára, akkor pozitívan.

Horváth Károly alpolgármester szerint mivel pályázatos, ezért megadott ideig fenn kell tartani.

Simon Gergely szerint ha erre rá lesznek szorítkozva, mert mások zsebében tényleg nem lehet turkálni, akkor kérdés, hogy mit lehet majd változtatni, például, ha valakinek utólag lesz pénze a drain csöves megoldásra, lerakhatja-e vagy az önkormányzat megbünteti?

dr. Sallay András képviselő elmondta, hogy ahhoz is kell szikkasztó akna, úgy nem lehet csövezni, hogy az nem vezet sehova. Ha valaki utólag akarja megcsináltatni, ahhoz önkormányzati engedély szükséges.

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy a pályázat fenntartási idejében hozzájárulni nem lehet, annak úgy kell maradni, ezért is tervezték úgy, hogy ki, milyen megoldást választott. Ha ezt bárki ellenőrzi, akkor látja, hogy a terven is az szerepel.

Simon Gergely szerint akkor, ha lejár a fenntartási idő, tervek alapján, önkormányzati engedély birtokában, úgy, hogy abból mások hátrányt ne szenvedjenek hozzá lehet nyúlni. Akkor ezt is tudatosítani kell, mert ez egy újabb konfliktusforrás lehet. Ez legyen tiszta mindenkinek, ha nem száll be ennyi jut, ha beszáll pluszban, akkor azt megkapja pluszban, akkor bebetonozza magát a fenntartási időre, ha nem járul hozzá, akkor a későbbiekben ilyen és ilyen feltételekkel, engedély birtokában tud csak bármit is kezdeni. Ez így tiszta és átlátható eljárás, hogy ki hogyan döntsön.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy azt egyeztetni szükséges a projektmenedzserrel, hogy 5 évben belül lehet-e változást eszközölni.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint azt is fontos tudni, hogy az önkormányzattól közútkezelői hozzájárulást kell kérni.

Simon Gergely szerint ha ezt így kommunikálják és valaki tud olvasni, akkor megérti, hogy honnan indultak, mi a cél, és ha mást akar, akkor annak mi a feltétele utólag és mi, mennyibe kerül. És onnantól ez a kép átlátható. Elmondta, hogy a csatornalefolyó a telke előtt kiáll, kéri ennek az orvoslását, már többször is említette.

A megjelentek megköszönték a lehetőséget és 18.58-kor elhagyták a képviselő-testületi ülést.

Arvanitidu-Major Éva képviselő 19.00 órakor elhagyta a képviselő-testületi ülést. Horváth Károly alpolgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Siska Károly képviselő az elhangzottakhoz hozzáteszi, hogy ez egy település, minden lakójának egyforma esélye kellene, hogy legyen és egyforma joga van. Az, hogy valaki 40 éve itt lakik, az nem egy érdek, az egy állapot, de az ne járjon hátránnyal, hogy előtte nyílt árok van, amit elfogadott. Itt, ezen a településen nyílt árok van. Tudomásul kell venni, hogy ez az önkormányzat tulajdona és az önkormányzat jófejsége, hogy nem ment oda azokhoz a Tölgyfa utcában, akik betemették az árkokat. Ezt a határozottságot hiányolja az önkormányzat részéről, hogyha kell, akkor igenis büntessenek, mert másnak nincsen foganatja.

7. napirendi pont: Döntés a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlanról

Előadó: dr. Torma Viktória

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat, mely szerint a Képviselő-testületet korábban már tájékoztatta polgármester asszony, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. felajánlotta a Magyar Falu Program keretében az önkormányzat számára a 0273/2 hrsz-ú, kivett vámhivatal épületét. Polgármester asszony, alpolgármester úr és Siska Károly képviselő a helyszínen megnézte az épületet, az ott készült fotókat pedig megküldte a képviselő-testület tagjainak. 2021. július 15-ig nyilatkozni kell az ingatlan elfogadásáról, vagy visszautasításáról.

dr. Sallay András képviselő úgy gondolja, hogy ingyen vegyék át, ha nincs hozzá fenntartási kötelezettség, tehát utána el tudják adni.

dr. Torma Viktória jegyző azt nem tudja, hogy mennyi időn belül nem lehet elidegeníteni, illetve Natura2000-es területről van szó.

Siska Károly képviselő szerint járjanak annak utána, hogy van-e bármilyen kötelezettség.

dr. Sallay András képviselő úgy gondolja, hogy 15 év múlva sem lesz rosszabb állapotban, mint most. Ha meg jövőre el tudják adni 2 millió forintért, akkor annyit kerestek. Javasolja, hogy ha azt a választ kapják, hogy nem jár semmilyen kötelezettséggel az átvétel és nem terhelten szerzik meg az ingatlant, hatalmazzák fel az alpolgármester urat, hogy az ingyenes átvételt írja alá.

Horváth Károly alpolgármester összefoglalva az elhangzottakat, az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, 0273/2 hrsz-ú, kivett vámhivatal megjelölésű ingatlan ingyenes átvétele

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, hogy a Magyar Falu Program céljai támogatásának keretében az MNV Zrt. felajánlotta a győrzámolyi 0273/2 hrsz-ú, kivett vámhivatal épületét az önkormányzat részére.

2. A Képviselő-testület a döntés meghozatalához az alábbi információk beszerzését írja elő:

- az ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzése keletkeztet-e bármilyen kötelezettséget az önkormányzatra nézve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott, tulajdonost terhelő kötelezettségeken felül,
- a tulajdonszerzéssel egyidejűleg történik-e az állam vagy más szervezet javára olyan jog bejegyzése, ami az önkormányzat rendelkezési jogát a későbbiekben korlátozza.

3. Amennyiben a kapott információkból egyértelműen megállapítható, hogy az ingatlan megszerzése nem keletkeztet semmilyen kötelezettséget az önkormányzatra és az önkormányzat rendelkezési joga sem kerül korlátozásra, a Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Károly alpolgármestert, hogy az ingyenes átvételre vonatkozó szerződést írja alá.

Felelős: 2. pont esetében dr. Torma Viktória jegyző; 3. pont esetében Horváth Károly alpolgármester

Határidő: 2. pont esetében azonnal; 3. pont esetében értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2021. (VII. 1.) határozata

Győrzámoly, 0273/2 hrsz-ú, kivett vámhivatal megjelölésű ingatlan ingyenes átvétele

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, hogy a Magyar Falu Program céljai támogatásának keretében az MNV Zrt. felajánlotta a győrzámolyi 0273/2 hrsz-ú, kivett vámhivatal épületét az önkormányzat részére.

2. A Képviselő-testület a döntés meghozatalához az alábbi információk beszerzését írja elő:

- az ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzése keletkeztet-e bármilyen kötelezettséget az önkormányzatra nézve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott, tulajdonost terhelő kötelezettségeken felül,
- a tulajdonszerzéssel egyidejűleg történik-e az állam vagy más szervezet javára olyan jog bejegyzése, ami az önkormányzat rendelkezési jogát a későbbiekben korlátozza.

3. Amennyiben a kapott információkból egyértelműen megállapítható, hogy az ingatlan megszerzése nem keletkeztet semmilyen kötelezettséget az önkormányzatra és az önkormányzat rendelkezési joga sem kerül korlátozásra, a Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Károly alpolgármestert, hogy az ingyenes átvételre vonatkozó szerződést írja alá.

Felelős: 2. pont esetében dr. Torma Viktória jegyző; 3. pont esetében Horváth Károly alpolgármester

Határidő: 2. pont esetében azonnal; 3. pont esetében értelem szerint

8. napirendi pont: Döntés a Magyar Falu Program keretében meghirdetett felelős állattartás elősegítése tárgyú pályázat beadásáról

Előadó: dr. Torma Viktória

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

A Képviselő-testület megvitatta a kérdést és úgy határozott, hogy az önkormányzat indul a pályázaton.

Horváth Károly alpolgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Pályázat Magyar Falu Program keretében „felelős állattartás elősegítése” (MFP-FAE/2021.) c.” kiírásra

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program keretében „felelős állattartás elősegítése” (MFP-FAE/2021.) c. kiírásra, az önkormányzat által közzétett felhívásra jelentkező helyi lakosok kutyáinak/macskáinak ivartalanítására és veszettség elleni oltására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a pályázat benyújtására és az esetleges hiánypótlások teljesítésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: 2021. július 18.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2021. (VII. 1.) határozata

Pályázat Magyar Falu Program keretében „felelős állattartás elősegítése” (MFP-FAE/2021.) c.” kiírásra

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Falu Program keretében „felelős állattartás elősegítése” (MFP-FAE/2021.) c. kiírásra, az önkormányzat által közzétett felhívásra jelentkező helyi lakosok kutyáinak/macskáinak ivartalanítására és veszettség elleni oltására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a pályázat benyújtására és az esetleges hiánypótlások teljesítésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: 2021. július 18.

9. napirendi pont: Döntés a győrzámolyi 325/2 hrsz-ú ingatlan bérleti díjáról

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

A Képviselő-testület az előterjesztést megvitatta és arra az álláspontra jutott, hogy határozatlan időtartamra köt bérleti szerződést a jelenlegi bérlővel, két hónapos felmondási idővel, az eddigi használatért pedig használati díjat állapít meg.

Horváth Károly alpolgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, 325/2 hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, győrzámolyi 325/2 hrsz-ú, természetben Győrzámoly, Rákóczi u. 35. szám alatti gazdasági épület bérleti díját havi 75.000,-Ft+áfa összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, távollétében Horváth Károly alpolgármestert, hogy az ingatlan hasznosítása érdekében az ingatlan használójával kössön bérleti szerződést.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester és Horváth Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 5 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2021. (VII. 1.) határozata

Győrzámoly, 325/2 hrsz-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, győrzámolyi 325/2 hrsz-ú, természetben Győrzámoly, Rákóczi u. 35. szám alatti gazdasági épület bérleti díját havi 75.000,-Ft+áfa összegben állapítja meg.

2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, távollétében Horváth Károly alpolgármestert, hogy az ingatlan hasznosítása érdekében az ingatlan használójával kössön bérleti szerződést.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester és Horváth Károly alpolgármester

Határidő: azonnal

10. napirendi pont: Győrzámoly, Westonex Kft. kavicsbánya szállítási útvonalának megtárgyalása

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy idén tavasz óta foglalkoznak a Győrladamér határában működő kavicsbánya szállítási útvonalával, illetve az 1401-es útra történő kihajtással. Ez most azért aktuális különösen, mert a benzinkút létesítési engedélyt kapott és az ott létesülő lekanyarodó sáv miatt záróvonalat írtak elő az 1401-es útra, így az eperföld mellett közlekedő gépjárművek nem tudnak majd elfordulni balra, Győr irányába, csak a község felé. A bánya arra hivatkozik, hogy a bányakapitányságtól érvényes engedélye van. A Magyar Közút, mint az 1401-es út kezelője megbeszélést tartott, amin az önkormányzat, a bánya, a benzinkút és a közlekedési hatóság képviselői vettek részt. A megbeszélés azzal zárult, hogy meg kell találni azt a kompromisszumos megoldást, hogy a bányából közlekedő gépjárművek ki tudjanak hajtani az 1401-es útra. A megbeszélésén a közútkezelő és a közlekedési hatóság is elmondta, hogy nem adott egyik szállítási útvonalra sem engedélyt a bányának. A megbeszélésén a bányavállalkozó arra hivatkozott, hogy érvényes engedélye van. Erre azt válaszolta a benzinkút útjának, a Talent-Plan Kft-től jelen lévő tervezője, hogy a bányászati tevékenységre van engedélye, de a szállítást nem egyeztetette le senkivel, pedig az az ő kötelessége és felelőssége lett volna. Az önkormányzat július 31-ig kapott határidőt arra, hogy kompromisszumos megoldást találjon és kijelölje, hogy a bánya járművei hol hajtsanak ki az 1401-es útra. Azt a megbeszélésén jelezte a vállalkozó felé, hogy a bánya nem szerepel a rendezési terven és ezt az úttervező Talent-Plan Kft. tervezője is megerősítette, aki elmondta, hogy 20 éve foglalkoznak a község rendezési tervével, de ezzel a bányával még nem találkozott. A megbeszélésén azt mondta a vállalkozó, hogy 2016 óta működnek újra, előtte kb. 30 évig nem működött a bánya, de azt valószínűleg tudják, hogy az idei évben indult be a kitermelés.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy a közlekedési hatóság ideutalta az önkormányzatnak azt a feladatot, amit nem is nekik kéne megoldani?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy azért, mert az önkormányzat útjain közlekednek.

Siska Károly képviselő szerint akkor le is zárhatják az utakat, mert nincsen rá engedélye.

dr. Sallay András képviselő is úgy gondolja, hogy a helyi közút használatára nincs engedélye.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy kaptak a bányától egy szállítási útvonalat azzal, hogy azt a bányahatóság jelölte ki.

Siska Károly képviselő szerint, akkor kijelölte, hogy merre lenne a legrövidebb út.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a legrövidebb út a Határ út felé lenne, az is elhangzott ezen a megbeszélésén a vállalkozótól, hogy a bányahatóság eredetileg ezt jelölte ki neki.

A Képviselő-testület ezt követően megvitatta, hogy mivel járna az, hogy a Határ út felé közlekednek ezek a járművek, és végigmennek a falun keresztül az 1401-es úton, illetve mit okoz a határi utakon a mostani szállítás. Különböző lehetőségeket és alternatív útvonalakat tárgyaltak meg és megállapították, hogy a döntéshez további információk szükségesek.

Horváth Károly alpolgármester megállapítja, hogy a napirend tárgyalását határozathozatal nélkül zárták le.

11. napirendi pont: Döntés a Magyar Máltai Szeretetszolgálattól érkezett támogatási igényről

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat a működési költségeihez igényelt támogatást az önkormányzattól. Megkeresésük az előterjesztés mellékletét képezi. Levelük szerint Győrzámolyról 3 ellátottjuk van.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint azt tudni kellene, hogy a Máltai szolgáltatása ingyenes, vagy az igénybe vevőknek fizetni kell érte.

A Képviselő-testület megállapította, hogy addig nem tudnak megalapozott döntést hozni, amíg nem ismert, hogy a Máltai Szeretetszolgálat által nyújtott szolgáltatásért fizetnek-e az ellátottak, így a napirendi pont tárgyalását elhalasztja.

Horváth Károly alpolgármester megállapítja, hogy a napirend tárgyalását határozathozatal nélkül zárták le.

Horváth Károly alpolgármester megállapította, hogy a nyilvános ülésre tartozó napirendi pontok tárgyalásával végeztek, megköszönte a munkát, a nyilvános ülést 19.32 órakor berekesztette és zárt ülés tartását rendelte el.

kmf.

Horváth Károly
alpolgármester

dr. Torma Viktória
jegyző

Karácsonyné Mayer Éva
képviselő

Siska Károly
képviselő