



Győrzámoly Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült: 2020. október 22. napján a 15.00 órakor kezdődő rendkívüli ülésen

Helye: Községháza tanácsterme (9172 Győrzámoly, Rákóczi u. 45.)

Jelen vannak a Képviselő-testület részéről: Pulai Nikoletta polgármester, Horváth Károly alpolgármester, Arvanitidu-Major Éva képviselő, Halmos-Polyánki Anett, Karácsonyné Mayer Éva, Siska Károly képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Torma Viktória jegyző

Távolmaradását jelezte: dr. Sallay András képviselő

Meghívottként: Bodrogi Ernő a Pannon-víz Zrt. gazdasági vezetője

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SzMSz szerint Arvanitidu-Major Éva és Karácsonyné Mayer Éva képviselőket kijelölte. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Határozati javaslat

A napirendi pontok meghatározása

1. Tájékoztatás Pannon-víz Zrt-vel kötendő új szerződésekről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Tájékoztatás a bölcsőde bővítésről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
3. Tájékoztatás az „Iskola bővítés III. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárásról; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 134/2020. (X. 22.) határozata

A napirendi pontok meghatározása

1. Tájékoztatás Pannon-víz Zrt-vel kötendő új szerződésekről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Tájékoztatás a bölcsőde bővítésről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
3. Tájékoztatás az „Iskola bővítés III. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárásról; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

1. napirendi pont: Tájékoztatás Pannon-víz Zrt-vel kötendő új szerződésekről

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester köszöntötte Bodrogi Ernőt, a Pannon-víz Zrt. gazdasági vezetőjét. Elmondta, hogy az előző ülésen már tárgyaltak a szerződés-tervezetekről, illetve az ülést követően írásban feltették a kérdéseiket, melyekre szeretnének választ kapni.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető a kérdésekre adott válaszként elmondta, hogy jól érti az önkormányzat, hogy a használati díj összege az után az áfát a Pannon-víz Zrt. átutalja az önkormányzatnak, hogy azt a költségvetés felé be lehessen fizetni, a használati díjak nettó összegét pedig átvezetik ágazatoként az önkormányzat nevére nyitott

bankszámlákra, amit az OTP-nél fognak vezetni, mert onnan kapták a legjobb ajánlatot. A bérleti díj helyett azért használati díj lesz, mert ez esetben minden önkormányzat áfa alany, míg a bérleti esetében, ha nem jelentkeztek be bérbeadási tevékenységre, akkor a nettó összeg azonos a bruttó összeggel, és náluk kvázi így több használati díj maradna. Ezért használati díjat állapítanak meg egységesen. Kezelési költség nem lesz, azt törölték a tervezetből, azt nem fogják kiszámlázni az önkormányzatoknak, mert így több marad a beruházásokra/rekonstrukcióra a számlán. Minden olyan munkát elvégeznek és leszámláznak, amivel a régi rendszert eredeti állapotba hozzák, például ha egy bekötést ki kell cserélni, de ha le kell festeni egy tűzcsapot, az sima javításnak minősül, azt nem számlázzák le, mert benne van a díjban.

dr. Torma Viktória jegyző megkérdezte, hogy ezek szerint a szerződés-tervezet módosításra került?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy most van folyamatban egy új szerződés-tervezet kidolgozása, fogalmakat egyszerűsítenek és a szerződéseket próbálják egybe dolgozni. Lesz egy bérlet-üzemeltetői szerződés, amit az Energetikai Hivatal felé is meg kell küldeni jóváhagyásra, ebben minden bent lesz, amit a jogszabályok előírnak. Ezen kívül lesz egy másik megállapodás, ami a Pannon-víz és az önkormányzat között jön létre, ebben lesz a víziközmű-fejlesztési alap kezelése. A Vkszt. szerint használati díjat kell fizetni az önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű rendszerek használatáért. A vagyonelemek visszakerülnek az önkormányzat könyveibe, december 31-el, mert e nappal szűnik meg a vagyonelemelési szerződés. Január 1-jével már az új értéken, vagyonelemelt eszközként kell könyvelni a vagyont. Felvették egy céggel a kapcsolatot, velük szerződéskötés előtt állnak, akik be fogják tölteni az önkormányzat vagyonelemelési részébe a szükséges adatokat. A vagyonelemelési díjat a tulajdonos önkormányzatnak kell megkötnie és fizetni. Azért a Pannon-víz Zrt. köti a biztosítást, mert 60-100 milliárd értékű vagyonról van szó, amit ha egyben kezelnek, akkor valószínűleg a biztosítási díj kedvezőbb lesz. Ezt a biztosítási díjat a vagyonelemeléssel arányosan fogja a Pannon-víz leszámlázni az önkormányzatok felé, amit az elkülönített bankszámláról, a víziközmű felújítási alapról fognak átvezetni a Pannon-víz saját számlájára.

Pulai Nikoletta polgármester felkérte a gazdasági vezetőt, hogy a jegyzők által összeállított kérdéssort is szíveskedjen megválaszolni.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy szerettek volna spórolni az önkormányzatoknak és a társaságnak és maguk akarták elkészíteni a vagyonelemelést. 50-70%-os készütségben vannak már, de megtudták, hogy nem fogják elfogadni az energia hivatalban, mert a Pannon-víz nem bejegyzett vagyonelemelő cég, ezért fel kell venniük egy külső céggel a kapcsolatot. Március 31-ig minden önkormányzat meg fogja kapni a vagyonelemelt eszközeit, tehát a szerződés 1. számú mellékletét. Jogszabályi előírás nincs a szerződéskötésre, ez a tulajdonos bölcs döntésén múlik. Megkapták a feljegyzését, mely szerint, ha nem történik meg a módosítás, akkor 2022-ben már visszafizetési kötelezettsége lesz a tulajdonosoknak, közel 500 millió forint, 2023-ban pedig 1,8 milliárd forint. Ennek alapján minden tulajdonosnak azt kell mondani, hogy otthagyják a vagyonelemelési szerződést és bérlet-üzemeltetési szerződésre váltanak át, de az igazgatóságnak kellene azt javasolni a közgyűlés felé, hogy ezt rendelje el a tulajdonosok irányába. Az ágazatban mindenhol már átálltak erre a formára, ahol eddig vagyonelemelési szerződés volt. Kiszámolta, hogy Győrzámoly esetében ez 1,4 millió forint/év 500 millió forintként, ha nem váltanak át bérlet-üzemeltetési szerződésre. De együtt kell sírni és nevetni, ha a többség átvált, akkor a kisebbségnek is muszáj lesz. Semmi változást nem fognak érezni, minden ugyanúgy lesz. Kapott már vissza önkormányzatoktól aláírt szerződéseket és tud olyanról is, ahol már meghozták a támogató döntést.

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte, hogy mi van abban az esetben, ha meg szeretnék várni a vagyonelemelést.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint akkor március 31-ig kell várni, de előfordulhat, hogy az energia hivatal április 5-én elveszi a Pannon-víz működési engedélyét. Annyit lehet tudni, hogy ivóvíz esetében 5-6-szoros, szennyvíz esetében 1-2 közötti szorzóval számolhatnak, tehát ennyit emelkedett a vagyon értéke az átadáskori értékhez képest.

Halmos-Polyánki Anett képviselő tájékoztatás kér arról, hogy ha visszakerülnek az eszközök az önkormányzat könyveibe, de mindent a Pannon-víz fog meghatározni, tehát azt, hogy milyen munkát kell elvégezni, milyen költségen, amihez aztán ő hozza az embert, a vagyonelemelést stb., akkor milyen tulajdona van az önkormányzatnak, amire aztán semmi ráhatása nincs? Ezt kiszolgáltató helyzetnek érzi.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy azt, hogy mit kell megjavítani, eddig se mondhatta meg az önkormányzat, a javítás költsége a szolgáltatási díjakban szerepel. Azt, hogy mit kell kicserélni, azt idáig is mondhatta az

önkormányzat a gördülő fejlesztési tervben, ezt ide fogják küldeni, és az önkormányzatoknak nagyobb felelősségük lesz abban, hogy ebbe mi kerüljön bele. Ez a bérleti-üzemeltetési szerződésben is benne van. Ez innentől fogva napirendi pont kell, hogy legyen a testületi üléseken.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint ez nincs bent a szerződésben, valószínűleg az új szerződésbe tették bele.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy hamarosan ki fogják osztani az új szerződéseket, most van átnézés alatt.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy mi lesz akkor, ha a rekonstrukció költsége magasabb lesz, mint az évi keretösszeg, ami az elkülönített számlán erre rendelkezésre áll?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy ez már máshol is felmerült, az új megállapodás tartalmazni fog egy megállapodást a fizetés átütemezéséről, aminek a lényege az lesz, hogy az önkormányzattól két számlát fognak kapni márciusban és szeptemberben a használati díjról, az áfát egymással rendezik. Ebből már áprilisban látja, hogy mekkora összeget lehet rekonstrukcióra fordítani, ha az elvégzett munka többbe kerül, akkor küldenek egy megállapodást a fizetési határidő átütemezéséről. Ez esetben – év végén – az önkormányzatnak nem lesz határidőn túli kifizetetlen számlája, mert a fizetési határidő a következő évre tolódott egy megállapodás alapján.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint valójában mégis lesz egy kintlévősége az önkormányzatnak, amit lehet, hogy éveken keresztül gyűjtenek, amiből egy nagy összegű kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak a Pannon-víz felé.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető ezzel nem tud mit csinálni, mert magasabb összegű használati díjat nem tud fizetni az önkormányzatoknak, csak annyit, amennyi benne van a szerződésben, mert a törvény kimondja, hogy ha vagyonkezelési szerződésből bérleti-üzemeltetési szerződésre váltanak, akkor a 2015. július 1-jén elszámolt értéksökkenés lehet a használati díj. Azóta hiába lett módosítva a vagyonkezelési szerződés, és a szerződésbe hiába kerültek bele új vagyonelemek, akkor csak a 2015. évi érték lehet a díj alapja. A kérdés jogos, de nem tudnak vele mit csinálni. Ennél magasabb összegű bérleti díjat sem tudnak kigazdálkodni, így is 100 millió forintot ki kell gazdálkodni, mert annnyival több lesz a bérleti díj, mint az elszámolt értéksökkenés.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy mi lesz az átcsoportosítási lehetőséggel az önkormányzatok között?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy az átcsoportosítási lehetőséget kivették, ivóvíz- és szennyvíz között nem csoportosíthatnak át, önkormányzatok között, rendszeren belül szerettek volna, de ezt több önkormányzat nehezményezte, így ezt ki kellett venni. Azért tették bele a bérleti-üzemeltetési szerződésbe ugyanazt a 2047. évi lejáratú határidőt, mint a vagyonkezelési szerződésben volt, mert így elmondható, hogy a két szerződés jogfolytonos, és ha a vagyonkezelési szerződés szerint valakinek tartozik vagy követel tőle, akkor azt számvitelileg követelésnek vagy kötelezettségnek fogják nyilvántartani és így megy tovább és reméli, hogy ki fog futni a szerződés végéig.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint a Pannon-víz monopól helyzetbe kerül és akkora számlát ad, amekkorát akar.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint a gördülő fejlesztési tervben szerepelni fog az, hogy milyen munkát milyen költséggel lehet elvégezni, attól persze el lehet térni, de nem háromszorosan. Ebben pontosan szerepelni fog a műszaki tartalom.

Halmos-Polyánki Anett képviselő attól fél, hogy a jövőre olyan terhet tesznek, ami béklyóba köti az önkormányzatot.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint azért nem lesz teher, mert van mögötte egy követelés.

Halmos-Polyánki Anett képviselő ezt még nem tudhatják a mai eszükkel.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint a szerződésben benne lesz az éves követelés összege, a gördülő fejlesztési tervben pedig kötelezettség.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy a használati díjat muszáj befixálni?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint igen.

dr. Torma Viktória jegyző szerint akkor 2047-ig adott a használati díj, mint önkormányzati követelés, viszont a kivitelezői árak folyamatosan emelkednek, ami alapján a kötelezettség nő.

Halmos-Polyánki Anett képviselőt is ez zavarja, mert a szerződés fixál egy bevételt egy növekvő kiadással szemben.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint bent van a víziközmű törvényben, hogy felhatalmazást kap az energia hivatal elnöke, hogy rendeletben állapítsa meg a használati díj mértékét. Ez csak arra az esetre történt meg, ha vagyongazdálkodási szerződésről bérlet-üzemeltetési szerződésre váltanak át.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy akkor sem változik a használati díj, ha Győrzámoly növekvő település?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy nem, hiába épül három új utca 200 házzal, 8 km vezetékkel. Ezeket beveszik az üzemeltetési szerződésbe, de a használati díj attól még ugyanannyi marad. De ez nem lehet egy falu fejlődésének a gátja.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint, mint jövőbeli kötelezettséget figyelembe kell venni.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint a másik oldalt is látni kell, mert rendben van, hogy az önkormányzat kap egy fizetési átütemezést, de azt a másik oldalnak meg kell valamiből addig is finanszírozni. Kéri, hogy ezt a szerződést ilyen szemmel is nézzék. Ha viszont épül egy új utca, akkor több pénz jut a faluba. Ha nem így lenne, akkor minden falu kitéhetne egy „no fejlődés” táblát a falu elejére. Szerinte két lehetőség van, vagy a vízdíjon fognak központilag módosítani, vagy bérleti díjon, ami maga után vonja a vízdíj növekedést is, de szerinte egyikre sem fog sor kerülni. Kapott hideget-meleget a korábbi években, amikor díjemelés volt, legutóbb 2014. január 1-jén, de az akkori döntésnek most van itt az eredménye, abból élnek most.

Halmos-Polyánki Anett képviselő összefoglalva elmondta, hogy akkor az új megállapodásban nem lesz meg az átcsoportosítás lehetősége és ha olyan optimális a helyzet, akkor a használati díjat évekig gyűjthetik az elkülönített számlán.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy így van, nem lesz átcsoportosítás, ami jó is és rossz is. Annak jó, akitől nem vesznek el és annak rossz, akinek nem adnak.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, ha a vagyombiztosítási díj összeg meghaladja azt, amit elképzelték, akkor köthetnek-e más biztosítóval szerződést?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint nem. Elő fog állni az „együtt sírunk, együtt nevetünk” állapot. Egy az egyben le fogja számlázni, amit a biztosító kiküld. Az 1% kezelési költséget azért szerette volna, mert az emberei többletfeladatot fognak ezzel ellátni, megcsinálják az adatszolgáltatást, de kérésre azt is kivették a szerződésekből.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy a Pannon-víz eddigi biztosítása a tevékenységből eredő biztosítás volt-e és hogy a jövőben tudnak-e olyat kötni, amivel biztosíthatják ezeket az „extra” fejlesztéseket?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető elmondta, hogy a Vkszt. kimondja, hogy víziközművek esetén vagyombiztosítást kell kötni. Azt tudni kell, hogy Győrzámoly is a győri ívóvíz rendszer része, egy rendszerre pedig egy szerződést kell kötni. Ebben mindenkinek egységesen el kell fogadni a többiek véleményét és ha már egy valaki azt mondja, hogy igen, akkor a többiek nem mondhatnak nemet. Amit a képviselő asszony kérdez, olyan biztosítás nincs. A szerződésben az lesz, hogyha a biztosító fizet, akkor azt a fejlesztési alapba fogják utalni. A szakértői bizottságot is törölték, mert azt is kérték, pedig ez jó lett volna, egyfajta kontroll szerepet töltött volna be, de így már csak gördülő fejlesztési terv marad. Az adatszolgáltatási kötelezést beleírják a szerződésbe, ez lesz rá a garancia, hogy megcsinálják, minden más adatszolgáltatást pedig a Vkszt. rögzít és ha az a Pannon-víz nem teljesít, akkor vízvédelmi bírsággal sújtják. A kiküldött szerződés-tervezetben benne volt, hogy az önkormányzat a Pannon-vízre bízta meg a beruházásokkal, ez egy keretszerződés, de

minden egyes munka előtt külön szerződést kötnek, és itt lesz a kontroll, amit az önkormányzat gyakorolhat a szolgáltató felett.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy akkor a teljesítést az önkormányzat fogja leigazolni? Hogyan tudják leellenőrizni, hogy a munka tényleg úgy készült el, ahogy leszerződtek?

Bodrogi Ernő gazdasági vezető szerint a munkát a Pannon-víz fogja leigazolni az alvállalkozók felé és a teljesítés igazolást fogja a számlával együtt megküldeni az önkormányzatnak. Ha mégis előfordul az, hogy olyat igazolnak le, ami nem úgy valósult meg, akkor annak a hátrányos következménye is a Pannon-vízre sűrű, mert nem győznek majd idejárn helyreállítani, aminek a költségét viszont a lakossági díjakból kell fedezniük. Illetve, ha ugyanebben a témában idejön az önkormányzathoz, hogy újra ki kell azt a csövet cserélni, akkor ügyis lebukik, mert minek akar olyan csövet kicseréltetni, aminek a szavatossága 40 év, akkor ezt a kérdést joggal teszi fel majd az önkormányzat. Nem éri meg ezzel játszani, mert annak könnyen híre megy, hitelüket veszítik. A kölcsönös bizalom elvének kell érvényesülnie. Eddig sem vágta át egyetlen önkormányzatot sem. A bérleti-üzemeltetési szerződés tartalma tekintetében nincs szabadsága az önkormányzatoknak, mert annak rendelkezései a Vkszt. előírásain alapulnak.

dr. Torma Viktória jegyző megkérdezte, hogy az új szerződés-tervezet mikorra várható.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető nem mond időpontot, mert ha addigra nem érkezik meg, akkor vissza fognak kérdezni, hogy miért nem érkezett meg.

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy nincs több kérdés, megköszönte a gazdasági vezető úr részvételét.

Bodrogi Ernő gazdasági vezető 16.01 órakor elhagyta a képviselő-testületi ülést.

Pulai Nikoletta polgármester úgy gondolja, hogy olyan szerződésről nem hozhatnak most döntést, amit még nem is láttak.

Ezt követően a Képviselő-testület tagjai részletesen megvitaták az elhangzottakat.

Pulai Nikoletta polgármester azzal zárja a napirendi pont tárgyalását, hogy próbálnak minél több információt gyűjteni.

2. napirendi pont: Tájékoztatás a bölcsőde bővítésről

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a bölcsőde bővítése során olyan munkák elvégzése merült fel, amiket a gépészeti tervek nem tartalmaztak.

Siska Károly képviselő szerint kérdezzenek rá a Talent-Plan Kft-re, hogy mi volt annak az oka, hogy a tervek ezt nem tartalmazták.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy ez már megtörtént, ez tény, amin nem lehet változtatni, de ha benne lett volna a tervekben, akkor ennyivel többbe került volna eredetileg is a bővítés. Sajnos a Talent-Plan Kft-n belül akadt el valahol az információ, ez már nem jutott el a gépész tervezőhöz, és így marad ki az a helyiség a tervekből.

Arvanitidu-Major Éva képviselő megkérdezte, hogy azon kívül mit csináltak, hogy elnézést kértek?

Pulai Nikoletta polgármester szerint azon kívül nem tudnak semmit csinálni.

Siska Károly képviselő szerint tudnak.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a gépészet meg van tervezve, kivéve ezt a helyiséget. Ezért nem fogják azt mondani, hogy kifizetik a plusz költséget.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint valami kis kárpótlás járna. Elvállaltak egy feladatot, amit nem 100%-osan végeztek el, a díjat pedig felvették érte. Nem végeztek hibátlan munkát. Azt kérdezi, hogy a legközelebbi tervezési feladatnál ez jelentkezik-e, valamilyen kárpótlás, csökkentés formájában. Vagy ma, Magyarországon, lehet-e úgy hibát véteni, hogy annak nincs következménye?

Siska Károly képviselő szerint lehet.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a vezető tervező többször elnézést kért, aláírja azt is, hogy a tervezési díjból is kérhetnének vissza. Most annyit sikerült elérnie, hogy a buszmegállók terveinek költségéből 10%-ot tudott lealkudni. Ugyanígy meg kellett tervezni a tornacsarnok öltöző felújítását is a pályázat miatt, ott is tudott 10% tervezési díj csökkentést kérni. Mindig próbálkozik, de nem szeretne kenyértörésre menni.

Siska Károly képviselő szerint a kétszer 20 ezer forint elég messze van a 700 ezer forinttól.

Horváth Károly alpolgármester úgy véli, hogy a 700 ezer forintot azért nem lehet a tervezőtől elkérni, mert ha benne lett volna a tervekben az a helyiség, akkor a kivitelező ajánlati ára ennyivel magasabb lett volna.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy ez hosszabbít-e a határidőn.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy nem. Sajnos a járdafelújítási pályázaton nem nyert az önkormányzat, az építési engedélyben viszont szerepel, hogy három parkolót ki kell építeni, erre vonatkozóan kért ajánlatokat. Jövő hét csütörtökön lesz a második utcaforum a csapadékvíz projekttel kapcsolatban, előtte tarthatnak egy testületi ülést a témában.

Siska Károly képviselő megjegyezte, hogy a tervező felajánlhatott volna ilyen értékben tervezési munkát.

Horváth Károly alpolgármester szerint a polgármester asszony folyamatosan azon dolgozik és a jövőben is azon fog, hogy ezt érvényesítse.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, Szent László utcai bölcsőde mosdóhelyiség gépészeti munkáinak megrendelése

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapította, hogy a Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti épülő új bölcsődei csoport mosdó helyiségének víz-szennyvízcsatorna, valamint gáz-fűtés építési munkáinak elvégzése indokolt, elfogadja az FK System Kft. 761.151,-Ft+áfa összegű ajánlatát és felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a munkák elvégzésére kössön vállalkozási szerződést.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: folyamatos

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2020. (X. 22.) határozata

Győrzámoly, Szent László utcai bölcsőde mosdóhelyiség gépészeti munkáinak megrendelése

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapította, hogy a Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti épülő új bölcsődei csoport mosdó helyiségének víz-szennyvízcsatorna, valamint gáz-fűtés építési munkáinak elvégzése indokolt, elfogadja az FK System Kft. 761.151,-Ft+áfa összegű ajánlatát és felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a munkák elvégzésére kössön vállalkozási szerződést.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: folyamatos

3. napirendi pont: Tájékoztatás az „Iskola bővítés III. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárásról

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy megtörtént a közbeszerzés, megérkeztek az ajánlatok, de hiánypótlást írtak elő, ezért a döntést ma nem tudják meghozni. Ismerteti az ajánlatokat, a legalacsonyabb megajánlott ár nettó 21 millió forint.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy a tankerület mennyivel járul hozzá?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy 12 millió forinttal.

Siska Károly képviselő szerint akkor körülbelül 16 millió forintot hozzá kell tennie az önkormányzatnak.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy érdemes volt még egyszer kiírni, mert így 7 millió forinttal kevesebb összegű ajánlat érkezett.

Siska Károly képviselő még mindig nem érti, hogy ezt miért az önkormányzatnak kell fizetni.

Pulai Nikoletta polgármester szerint erről nincs is értelme beszélni, már többször is beszéltek róla. Ez egy tájékoztatás volt a részéről. A napirendi pont tárgyalását lezárta.

Hozzászólások

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy fontos lenne átgondolni, hogy a következő TOP-os pályázati ciklusban mire kívánnak pályázni, ezt szépen felfűzni program-szerűen, hogy a lehető legtöbb pénzt el tudják hozni és ha ez meglenne, akkor jobban tudnák az érdekeket érvényesíteni.

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a nyilvános ülésre tartozó napirendi pontok tárgyalásával végeztek, megköszönte a munkát, a nyilvános ülést 16.42 órakor berekesztette.

kmf.

**Pulai Nikoletta
polgármester**

**dr. Torma Viktória
jegyző**

**Arvanitidu-Major Éva
képviseelő**

**Karácsonyné Mayer Éva
képviseelő**