



Győrzámoly Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült: 2020. július 23. napján a 16.15 órakor kezdődő ülésen

Helye: Községháza tanácsterme (9172 Győrzámoly, Rákóczi u. 45.)

Jelen vannak a Képviselő-testület részéről: Pulai Nikoletta polgármester, Horváth Károly alpolgármester, Arvanitidu-Major Éva, Halmos-Polyánki Anett, dr. Sallay András és Siska Károly képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Torma Viktória jegyző

Távolmaradását jelezte: Karácsonyné Mayer Éva képviselő

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SzMSz szerint Horváth Károly alpolgármestert és dr. Sallay András képviselőt kijelölte. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Határozati javaslat

A napirendi pontok meghatározása

1. Döntés bölcsőde bővítés kivitelezőjéről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Döntés ötletpályázat kiírásáról; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 96/2020. (VII. 23.) határozata

A napirendi pontok meghatározása

1. Döntés bölcsőde bővítés kivitelezőjéről; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Döntés ötletpályázat kiírásáról; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

1. napirendi pont: Döntés bölcsőde bővítés kivitelezőjéről

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a Szent László utcai bölcsőde bővítése tárgyban lefolytatták a beszerzési eljárást, hat helyről kértek ajánlatot. Három cég adta meg határidőre ajánlatát, melyeket ismertet. Elmondta, hogy a cégek két opcióra adták meg az ajánlatukat, amire az épületen lévő cserép miatt volt szükség. Az első opció tartalmazza a már fent lévő cseréppel azonos cserépre vonatkozó árat, a második opció pedig az ahhoz hasonló cserépre vonatkozó árat. Azt a tervező és a műszaki ellenőr is elmondta, hogy ugyanolyan színű cserepet nem tudnak feltenni, hiszen az újnak eltérő lesz a színe, mivel a fent lévő cserép már több, mint 10 éves, ezért várhatóan az utcafronton újra kell rakni a cserepet, hogy ott egységes legyen. Az ajánlatok az áron kívül kiterjednek a teljesítési határidőkre és a jótállás időtartamára is. Az előző beszerzési eljárást érvényteleníteni kellett, mert a felhívásban nem szerepeltették, hogy az árazatlan költségvetés két opciót tartalmaz és az ajánlattevők nem megfelelően adták meg az

ajánlatukat, valamelyik csak egyik, valamelyik csak a másik opciót árazta be, valamelyik pedig mindkettőt és egybe számolta, tehát az ajánlatok nem voltak összehasonlíthatóak, emiatt új eljárás kiírása vált szükségessé.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogy melyik opció lenne megfelelő?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy első gondolta az első opció, tehát a régi cserép volt, de ahogy elmondta az előbb, az sem lenne olyan, mint ami fent van, hiszen azon látszik az időmúlás.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megnézte az ajánlattevőket, az egyik cég 2018-as árbevétele egész évre 45 millió, a másik cég éves árbevétele 25 millió forint volt, míg a harmadik ajánlattevő árbevétele 2 milliárd forint volt. Megkérdezte, hogy egy 25 millió forintos árbevételű cég ezt az épületet biztosan meg tudja építeni?

Horváth Károly alpolgármester szerint nem biztos.

dr. Sallay András képviselő szerint valószínűleg egy házat sem, csak kis munkákat csinált eddig. Most az árakat tekintve mondhatják, hogy érvénytelen az eljárás és nem csinálják meg a bővítést, vagy célszerű az FK System Kft. ajánlatát elfogadni, akiknek jelentős tapasztalatuk van az ilyen beruházásokban és az árak között nincsenek jelentős különbségek.

Horváth Károly alpolgármester ismét megkérdezte, hogy melyik opciót célszerű választani? Ha a második opcióra kapott ajánlatokat nézik, akkor kb. 1,5 millió különbség van a legalacsonyabb és az azt követő ajánlat között.

dr. Sallay András képviselő szerint döntési szempont lehet az, hogy a legalacsonyabb összegű ajánlatot adó két éve alakult, soha nem csinált még ilyen volumenű munkát, legalábbis a megjelölt referenciáiból egész évre nem volt annyi árbevétele, mint ez a mostani munka. Ő a két millió forintért nem választana egy ennyivel kisebb céget.

Horváth Károly alpolgármester szerint azt mindenképpen el kell kerülni, hogy olyan céget választanak, aki az építés közben csődöt jelent. Sajnos erre is volt példa a környező településeken nem is olyan régen.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy az FK System Kft-nek helyismerete is van, mert 2009-ben is ez a cég építette a bölcsődét, amit most bővíteni kell.

Siska Károly képviselő nem szeretne abba az irányba elmenni, hogy ne a legalacsonyabb összegű ajánlatot fogadják el. Örült volna annak, ha helyi vállalkozók is beadják az ajánlatukat. Ha végig mennek az utcákon, akkor ennél az épületnél sokkal nagyobb házakat kínálnak eladásra vállalkozók sokkal kevesebbért, pedig ott a telket is meg kellett venni, itt pedig az is megvolt.

Pulai Nikoletta polgármester szerint minden cég, akiktől ajánlatot kértek, megbízható.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint lehet, hogy a kis cégeknek is el kell indulniuk valahonnan és ezt a munkát referenciának szánják, akkor miért nem lehet rájuk bízni?

Horváth Károly alpolgármester úgy gondolja, hogy ha referenciának szánják, akkor ne kérjenek érte ennyit, akkor hozzák ki azt önköltségi áron.

dr. Sallay András képviselő ezzel a felvetéssel egyetért.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy hiába van műszaki ellenőr, ha a cég mondjuk nem tudja kifizetni az alapanyagot, vagy nincs kapacitása.

dr. Sallay András képviselő szerint, ha egy kis cég összes embere elmegy máshova dolgozni, akkor nem lesz meg a kapacitása, nem tudja a munkát befejezni, bármit is mond a műszaki ellenőr, egy nagyobb cégnél ilyen nem fordul elő.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint akkor fizeti a kötbért.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint egy kis cég nem tud kötbért fizetni.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogyan történne a fizetés? Hoznak két raklap téglát és a számlát?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy a szerződéses megállapodástól függ, két cég kért előleget, egy nem.

dr. Sallay András képviselő szerint ez is döntési szempont.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint egy 25 millió forintos árbevételű cég nem tudja megfinanszírozni az 50 millió forintos beruházást.

Arvantidiu-Major Éva képviselő ezzel egyetért.

A Képviselő-testület tagjai ezt követően megállapodtak abban, hogy a Városmérnök Kft. által az 1. opcióra és az FK System Kft. által a 2. opcióra adott ajánlatot tartják versenyben és felkérték Pulai Nikoletta polgármestert, hogy tegye fel szavazásra az ajánlatokat.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti bölcsőde bővítés kivitelezőjéről

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Bölcsőde bővítés tárgyban érkezett ajánlatokat és úgy határozott az FK System Kft. „Győrzámoly, Bölcsőde bővítés 2. opció” megnevezésű, 40.944.819,- Ft+áfa, bruttó 51.999.920,-Ft összegű ajánlatát fogadja el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 4 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 97/2020. (VII. 23.) határozata

Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti bölcsőde bővítés kivitelezőjéről

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Bölcsőde bővítés tárgyban érkezett ajánlatokat és úgy határozott az FK System Kft. „Győrzámoly, Bölcsőde bővítés 2. opció” megnevezésű, 40.944.819,- Ft+áfa, bruttó 51.999.920,-Ft összegű ajánlatát fogadja el.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Döntés ötletpályázat kiírásáról

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a települési főépítész Tétényi Éva javasolta, hogy településközpontba megálmodott új épület, a konyha-étkező, üzlethelyiségek esetében ötletpályázatot írjanak ki. A pályázat célja olyan ötletek, javaslatok begyűjtése, ami a jelenlegi központi útcsatlakozást és a településközponti területet építészetiileg is vonzóvá teszi, javaslatot tesz a jövőbeli fejlesztésekre, valamint építészeti vázlattervet mutat be a központban létesítendő új épület vonatkozásában. Várja a hozzászólásokat.

A Képviselő-testület tagjai egyetértettek az ötletpályázat kiírásában.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Döntés ötletpályázat kiírásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzata úgy határozott, hogy a győrzámolyi 324 hrsz-ú ingatlant is magában foglaló területre „Győrzámolyi településközpont kialakítása” címmel építészeti ötletpályázatot hirdet.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert az ötletpályázat kiírására és teljes körű bonyolítására.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 98/2020. (VII. 23.) határozata

Döntés ötletpályázat kiírásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzata úgy határozott, hogy a győrzámolyi 324 hrsz-ú ingatlant is magában foglaló területre „Győrzámolyi településközpont kialakítása” címmel építészeti ötletpályázatot hirdet.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert az ötletpályázat kiírására és teljes körű bonyolítására.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: értelem szerint

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a nyilvános ülésre tartozó napirendi pontok tárgyalásával végeztek, megköszönte a munkát, a nyilvános ülést 16.55 órakor berekesztette.

kmf.

Pulai Nikoletta
polgármester

dr. Torma Viktória
jegyző

dr. Sallay András
képviselő

Horváth Károly
alpolgármester