



Győrzsámoly Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült: 2020. február 27. napján a 16.00 órakor kezdődő rendkívüli ülésen

Helye: Községközház tanácsterme (9172 Győrzsámoly, Rákóczi u. 45.)

Jelen vannak a Képviselő-testület részéről: Pulai Nikoletta polgármester, Horváth Károly alpolgármester, Arvanitidu-Major Éva, Halmos-Polyánki Anett, Karácsonyné Mayer Éva, dr. Sallay András és Siska Károly képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Torma Viktória jegyző

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SzMSz szerint dr. Sallay András és Siska Károly képviselőket kijelölte. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Határozati javaslat

A napirendi pontok meghatározása

1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Településrendezési terv módosítása (Msz.: 19140), rendeletalkotás; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
3. Döntés Abda község településrendezési tervének módosításáról; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
4. Építési telek vásárlással kapcsolatban érkezett kérelem megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
5. Döntéshozatal állásfoglalást igénylő személyi ügyben (zárt ülés); Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
6. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzsámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2020. (II. 27.) határozata

A napirendi pontok meghatározása

1. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
2. Településrendezési terv módosítása (Msz.: 19140), rendeletalkotás; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
3. Döntés Abda község településrendezési tervének módosításáról; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
4. Építési telek vásárlással kapcsolatban érkezett kérelem megtárgyalása; Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
5. Döntéshozatal állásfoglalást igénylő személyi ügyben (zárt ülés); Előadó: Pulai Nikoletta polgármester
6. Segélyezések (zárt ülés); Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

1. napirendi pont: Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy az előterjesztést határidőben megkapták a képviselő-testület tagjai. Az önkormányzat összesített költségvetése 1.148.026.000 forint. Elmondta, hogy a bevételi oldalon szerepel a telkek értékesítéséből származó bevétel, de várhatóan ilyen bevétellel, ha sikerül az összes telket idén értékesíteni, jövőre már nem számolhatnak. Ezért arra kér mindenkit, hogy már most gondolkodjanak azon, hogy jövőre milyen forrásból

jutnak bevételhez. Emlékeztet arra, hogy a telkek bevételei idén jelentkeznek, azonban az azokkal kapcsolatos kiadások a következő években is felmerülhetnek.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy ha a telkekkel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat kivesszük a költségvetésből, akkor még pluszban vannak?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy ha megnézi a kiadásokat, a tartalékok között szerepel az a több, mint 300 millió forint, ami nincs nevesített kiadásként megcímezve.

Arvanitidu-Major Éva képviselő elmondta, hogy azért pozitív az egyenleg, mert a telkekből származó bevételekből megtakarítása van az önkormányzatnak, amit korábban nem költöttek el.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is arra jutottak, hogy az a folyamat véges, le fog zárulni és találni kell különböző bevételi forrás lehetőségeket.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint a kérdésre a válasz az, hogy igen, most a telekeladások finanszírozzák az önkormányzat működését.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a tartalék a kiadási oldalon szerepel. Ide tervezték azt az összeget, amit várhatóan az idei évben nem kell felhasználni, mert annyival több a bevétel. Ha a tartalékot onnan kivesszük, akkor annak összegével csökken a kiadás főösszege. Ez a tervezett tartalék összeg akkor lesz felhasználva, ha a képviselő-testület azt megcímezi, tehát eldönti, hogy fel kell-e használni és ha igen, akkor mire. A tartalékot nem a bevételi, hanem a kiadási oldalon kell szerepeltetni.

Siska Károly képviselő elmondta, hogy a levezik a tartalékra tervezett összeget, akkor a kiadások 800 millió forint körül vannak, a bevétel pedig több, mint 1 milliárd forint az önkormányzat szintjén összesítve. Éveken keresztül ilyen tájt mindig azt hallotta, hogy milyen nagy gondban vannak és mínuszba kerülnek, sőt már hitelt is terveztek, mégis plusszal zártak és hitelt sem kellett felvenni. Nem gondolja, hogy ami számadat szerepel, az mindig kőbe van vésvé, azon kívül nem lesz kiadásuk és nem lesz bevételük. A költségvetés egy tervezet, amiben a bevételek és kiadások egyensúlyára kell törekedni.

dr. Torma Viktória jegyző hozzátette, ahogy a költségvetés indokolásában láthatták, hogy a költségvetési támogatás összege változni fog, ennek pedig az az oka, hogy a hivatal működésére novemberben megállapított összeg nem végleges, hiszen a tavalyi átmeneti év volt, és a hivatali struktúra átrendeződésére december 31-ig volt lehetőség, míg a normatív támogatások felmérése októberben történt és novemberben közzétették ezek összegét. A költségvetési törvény tartalmazza, hogy a január-februári átmeneti finanszírozást követően márciustól már a ténylegesen megállapított összeget folyósítják havi lebontásban, visszamenőlegesen is. Ha megnézték az indokolást, akkor láthatták, hogy az eredeti előirányzatkülönbözet képest 12 millió forint többletfinanszírozást fognak kapni a hivatal működésére ténylegesen megállapított költségvetési támogatás szerint, amivel az eredeti költségvetést nem tervezhették, hanem majd a költségvetést kell módosítani. Az intézményre vonatkozóan is hasonló a helyzet, a bölcsőde 3. csoportjára pótingényt tudnak majd benyújtani, továbbá, az óvoda esetében betervezték a 8. csoport teljes költségét, de a bevételét nem, mivel arra is majd pótingényt kell benyújtani októberben, ami szintén módosítja a költségvetés bevételi oldalát.

Pulai Nikoletta polgármester összegezve elmondta, hogy az önkormányzat tehát nincs mínuszban, de már most gondolkodni kell azon, hogy honnan jutnak bevételhez a jövőben, ez az egyik legnagyobb feladatuk.

Horváth Károly alpolgármester szerint az önkormányzatnak csak pár éve vannak ilyen mértékű bevételei a telkekből. Véleménye szerint nem kell azonnal kétségbe esniük.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint a telkekből jövőre már nem lesz bevétel, de kiadás lesz a kialakított utcákkal kapcsolatban.

Horváth Károly alpolgármester szerint a telkekből származó bevételt nem fogja az önkormányzat mind elkölteni egy év alatt útjavításra, óvodabővítésre. Ebből nagyon sok pénz meg fog maradni.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint a Pénzügyi Bizottsági ülésen sem az hangozott el, hogy jövőre csődbe mennek, hanem az, hogy sokkal szűkösebb keretből tudnak gazdálkodni, mert nem lesz akkora bevétel.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint a tartalékhoz is hozzá kell nyúlni.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy miért kell?

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint azért, mert utcát kell építeni. Ha eladták a telkeket, akkor oda utat kell építeni.

Pulai Nikoletta polgármester szerint is ez a kötelességük.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint, ha ezt nem teszik meg, akkor átverték azt, aki megvette a telket.

Siska Károly képviselő szerint nem vertek át senkit, mert mindig is úgy volt, hogy utat akkor építenek, ha az építkezések nagy százalékban már megtörténtek.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy pontosan ezért tervezték be a költségvetésbe a Búzavirág és a Mórvető utcák megépítését, mert azok már ennek a kritériumnak megfelelnek.

Siska Károly képviselő nem tartja kizártnak, hogy akár idén, akár jövőre lesznek olyan pályázatok, amiből gond nélkül meg fogják tudni oldani ezeknek az utaknak az aszfaltozását.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint így legyen, de ha nincs, akkor is meg kell oldani.

Siska Károly képviselő szerint úgy nem lehet semmit tervezni, hogy eleve negatívan állnak hozzá. Azt gondolja, hogy van az önkormányzat birtokában egy akkor mértékű tartalék, amivel kevés önkormányzat rendelkezik, és ezeket a „kell”-eket akkor is meg tudják valósítani, ha netán mégse tudnak külső forrást bevonni, mondjuk egy pályázatot. Nem gondolja, hogy vészharangot kell azonnal kongatni. Azzal egyetért, hogy elinduljanak egy más irányba a bevételek növelése érdekében, de az legalább egy olyan feltételes mód lesz, mint az utak építése, vagy a külső forrás bevonása az utak építésébe.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta és elfogadta a költségvetést. Felkéri Arvanitidu-Major Éva képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az álláspontjukat.

Arvanitidu-Major Éva képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság összességében elfogadta a költségvetést, azonban a tervezethez képest apróbb módosításokat javasol. Egyrészt az iskola bővítésére betervezett összeget nem beruházásként szerepeltetnék a költségvetésben, hanem azzal növelnék a tartalék keretet.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen tegnap az is elhangzott, hogy készüljön egy kimutatás arról, hogy mennyi bevétel volt eddig a telkekből és mennyi kiadás.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint így tisztán látják a szaldóját.

Siska Károly képviselő szerint ez mindenképpen komoly bevétel volt.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a múlt ülésen beszéltek a bölcsőde és az iskola tervezéséről. Megkapta a Talent-Plan Kft-től a tervezési ajánlatokat. A bölcsődei engedélyes és kiviteli tervek 2.895.600,-Ft, az iskola tetőtér beépítésének tervei 2.235.200,-Ft. Kéri, hogy döntsenek.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az idő sürget, főleg a bölcsőde esetében, ahol a kiviteli tervek 65 nap alatt készülnének el, ez pedig mindenképpen szükséges a közbeszerzési eljárás elindításához. Már nyár lesz, amikor kivitelezőt tudnak választani.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy az idő rövidege miatt most nem, de a jövőben a Talent-Plan Kft-hez miért ragaszkodnak?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a Talent-Plan Kft. egy tervezőiroda, minden szakági tervezőt be tudnak vonni a munkába, úgy mint gépészet, villamosság, tehát nem csak az építészeti terveket készítik el. Nagyon régóta

munkakapcsolatban áll velük az önkormányzat, nagyon korrektek és a tervezési díjaik is minden esetben elfogadhatóak. Az előző képviselő-testületben Benes Gábor képviselő szokta azt mondani, hogy nem dolgoznak drágán. Korábban kértek már ajánlatot más győri tervezőirodától is, előfordult, hogy az az ajánlat kétszer akkora volt, mint a Talent-Plan Kft. ajánlata.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy ezek a díjak az összes szakági költséget tartalmazzák?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy mindegyiket, sőt még a bölcsődei szakértő díját is.

dr. Sallay András képviselő támogatja a tervezési ajánlatok elfogadását.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy nagyon segítőkészek és gyorsan reagálnak a felmerülő kérdésekre.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy számos olyan feladatban, kérdésben állnak az önkormányzat rendelkezésére, amiért nem kérnek díjazást, többek között a rendezési tervvel kapcsolatos, napi szinten felmerülő szakmai kérdésekben. Máshol ezért plusz pénzt kérnek a településtervezők.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint akkor nyújtanak egy sor olyan plusz szolgáltatást az önkormányzatnak, amiért nem is kérnek díjazást. Megköszönte a tájékoztatást.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti bölcsőde bővítés tervezése

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti bölcsőde bővítés terveinek elkészítésére a Talent-Plan Kft. által adott ajánlatot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a tervezési szerződés aláírására és az engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2020. (II. 27.) számú határozata

Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti bölcsőde bővítés tervezése

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Győrzámoly, Szent László u. 3. szám alatti bölcsőde bővítés terveinek elkészítésére a Talent-Plan Kft. által adott ajánlatot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a tervezési szerződés aláírására és az engedélyezési eljárás lefolytatására.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, általános iskola bővítése

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az általános iskola bővítés terveinek elkészítésére a Talent-Plan Kft. által adott ajánlatot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2020. (II. 27.) számú határozata

Győrzámoly, általános iskola bővítése

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az általános iskola bővítés terveinek elkészítésére a Talent-Plan Kft. által adott ajánlatot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Siska Károly képviselő nem gondolja, hogy ezt az önkormányzatnak kellene megterveztetni, mint ahogy arról már korábban hosszasan értekezett.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a költségvetési javaslat tartalmazza az Erdősor utcai telkek gázellátásának költségét. Az ÉGÁZ-DÉGÁZ megküldte az erre vonatkozó ajánlatát. A korábbi 40 milliós ajánlatnak a fele, azaz 20.993.100,-Ft-ba kerül.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a volt földtulajdonosok gázközmű nélkül kapják vissza a telkeiket, ami azt jelenti, hogy nekik meg kell fizetni a visszaadott telkekre a gázközmű költségét, ami telkenként 362.000,-Ft. Azon telkek esetében, amit az önkormányzat ad el, az eladási ár tartalmazza a gázközmű költségét is.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy ebből mennyi pénz jön vissza?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy körülbelül 18 telek nem kerül önkormányzati tulajdonba, így az azokra jutó összeget a volt földtulajdonosok meg kell, hogy fizessék az önkormányzat felé. Ez körülbelül 6,5 millió forint.

dr. Sallay András képviselő elmondta, hogy a többi telek esetében pedig a 8,5 millió forintos eladási ár tartalmazza ezt a költséget. A korábban eladott telkek esetében nem volt benn az eladási árban.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az első körben kialakított telkek esetében valóban nem volt bent, mint a Búzavirág és Mórvető utcák, valamint a Dergiták útja és Nyírfa liget, de a Patkó utcától kezdve tartalmazta az eladási ár a gázközmű költségét, kivéve a volt földtulajdonosok esetében, akik mindig gázközmű nélkül kapják vissza a telkeket az önkormányzattól. Azonban a gázközmű költség sem volt azonos minden részen, mert például az előbb említett részekén szintén 362 ezer forintba került telkenként, addig például a Szerencse utcában ennek a harmada, ha jól emlékszik 110 ezer forint. Ez mindig attól függ, hogy fel kell-e bővítenie a szolgáltatónak a hálózatot.

dr. Sallay András képviselő szerint ezt a munkát más nem csinálhatja meg.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a szolgáltató jogszabály alapján állapítja meg a hálózati csatlakozási díjat, ahogy az E.on is a villamosenergia esetében.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, Erdősor utcában kialakítandó 58 telek gázenergia ellátása

1. Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó ajánlatában foglaltakat a kialakítandó 58 telek gázenergia ellátására vonatkozóan és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására és a bruttó 20.993.100,-Ft összegű csatlakozási díj megfizetésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2020. (II. 27.) számú határozata

Győrzámoly, Erdősor utcában kialakítandó 58 telek gázenergia ellátása

1. Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó ajánlatában foglaltakat a kialakítandó 58 telek gázenergia ellátására vonatkozóan és azt elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert a csatlakozási szerződés aláírására és a bruttó 20.993.100,-Ft összegű csatlakozási díj megfizetésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a Szent István u. 11. szám alatti óvoda, bölcsőde épületben a beépített tűzjelző rendszer kiépítésére is kértek ajánlatokat. A legkedvezőbb ajánlat bruttó 3.643.374,-Ft, ami nem tartalmazza a tűzoltósági kulcsszéf összegét, azért még külön fizetni kell, ami még körülbelül 200 ezer forint lesz. A legmagasabb összegű ajánlat, amit kaptak 6.662.256,-Ft+áfa. Az OTSZ szerint ennek a rendszernek a kiépítése 500 m² feletti alapterületű óvoda-bölcsőde esetében kötelező.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy ezért mit kapnak? Ez a berendezés olt is adott esetben?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy ez a berendezés jelez. Azok az épületek, ahol ilyen berendezés van, be vannak kötve a Multi Alarmhoz, akik riasztás esetén azonnal értesítik a tűzoltóságot. Előfordult már olyan eset, hogy egy pók bemászott az érzékelőbe, ami riasztott és kivonult a tűzoltóság. Ezért a szolgáltatásért fizetik az un. PAJZS átjelzést a Multi Alarm felé, amit a költségvetésben is láthattak.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti épület beépített tűzjelző rendszerének kivitelezése

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti épület beépített tűzjelző rendszerének kiépítésre adott ajánlatokat és felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevővel kössön vállalkozási szerződést.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2020. (II. 27.) számú határozata

Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti épület beépített tűzjelző rendszerének kivitelezése

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti épület beépített tűzjelző rendszerének kiépítésre adott ajánlatokat és felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevővel kössön vállalkozási szerződést.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy az önkormányzat igénybe veszi a plébánia épület alsó szintjét, amit ősz óta étkezőnek használnak az iskolások. Az egyházi tanács kérte, hogy havi 40 ezer forint összegű támogatást nyújtson a Győrzámolyi Római Katolikus Plébánia részére az önkormányzat a használatért. Erről is beszéltek a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen. Ez nem szerepel a költségvetési tervezetben, a tartalékból csoportosíthatnák át az összeget. A nyári hónapokra ezt az összeget nem kellene megfizetni.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy 40 ezer forinttal emelkedett a plébánia költsége az alatt a napi két óra alatt, amíg ott ebédelnek a gyerekek?

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint itt vannak járulékos költségek, a fűtést igénybe veszik, megy a mosogatógép.

Horváth Károly alpolgármester is sokallja a havi 40 ezer forintot.

Siska Károly képviselő elmondta, hogy pont előtte van az, hogy egy szolgálati lakást 56.299,-Ft-ért adnak bérbe.

dr. Torma Viktória jegyző hozzátette, hogy plusz áfáért, mert az a nettó összeg.

Siska Károly képviselő szerint ott minden nap, 24 órában tartózkodhat valaki.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy annak a rezsijét a bérlő fizeti.

Siska Károly képviselő szerint napi két órában használják az iskolások, vagy még annyiban sem a plébániát.

Pulai Nikoletta polgármester szerint a mosogatógép, a fűtés, a hűtő máskor is mennek.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint ott van még a wc használat, a kézmosás.

Siska Károly képviselő szerint az önkormányzat alakította ki a wc-t, és nem gondolja, hogy a használat megszüntetése után azt elbontanák.

Arvanitidu-Major Éva képviselő tájékoztatta, hogy itt arról van szó, hogy lehúzzák a wc-t, azaz a rezsiköltségekről, amik megemelkedtek a használat következtében.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy rosszul emlékszik-e akkor, amikor azt mondja, hogy az önkormányzat a templom körül sok mindent kialakított, gondol itt a térkőre, a járdára.

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy évekig szerepelt a költségvetésben az egyház támogatása, évek óta viszont nem szerepel benne.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy úgy gondolják-e, hogy az önkormányzatnak a helyi hitközséget támogatnia kell?

Pulai Nikoletta polgármester szerint igen, mivel katolikus vallású a falu lakóinak többsége.

Arvanitidu-Major Éva képviselő úgy gondolja, hogy miért ne lehetne támogatni, amikor a falu lakosainak többsége tartja a hitét. Ebben a faluban egy felekezet van.

Siska Károly képviselő nagyon örülne neki, ha a plébánia helyben működne, a plébánossal együtt.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint ez ettől független.

Siska Károly képviselő szerint persze-persze, semmi összefüggés nincs a kettő között.

Pulai Nikoletta polgármester szerint annak mindenki nagyon örülne, ha helyben működne a plébánia, illetve, hogy ha el sem ment volna, de Siska Károly képviselő se tett semmit ez ellen.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy mit kellett volna tennie?

Pulai Nikoletta polgármester szerint arra kell most már törekedni, hogy visszajöjjön ide a plébánia. Az egyházközség most kisegítette az önkormányzatot azzal, hogy rendelkezésre bocsátotta a helyiséget étkeztetés céljára. Nem vett részt az egyházi tanács ülésén, de vannak olyan információi, hogy az is elhangzott, hogy ennél magasabb összeget is megállapíthatnának havi szinten.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogy mennyiért adják ki a plébánián lévő lakást?

Arvanitidu-Major Éva képviselő elmondta, hogy a rezsiköltséget fizeti a bérlő. A plébánia rezsiköltsége éves szinten 1,4 millió forint. Amikor egy ember lakott az épületben, akkor ő fizette a teljes rezsiköltséget, az évi 900 ezer forintot.

Pulai Nikoletta polgármester úgy gondolja, hogy ez most nem ide tartozik.

Siska Károly képviselő elosztja hárommal a rezsiköltséget, mivel fent két család lakik, lent az iskola használja, akkor havi szinten 40 ezer forintra jön ki a rezsi.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy ezt számolta ki az egyházi tanács is.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint ezzel az összeggel a győrzámolyi egyházat támogatnák.

Pulai Nikoletta polgármester úgy gondolja, hogy magát az épület fenntartását is, mert az lenne a cél, hogy ne menjen tönkre. Úgy tudja, hogy pályázni is akar majd az egyházközség.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy tönkre van az az épület?

Pulai Nikoletta polgármester szerint a képviselő úr is pontosan tudja, hogy ha valamit nem laknak úgy, ahogy lakni kell, az az épület leépül. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly Római Katolikus Egyházközség támogatása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a plébánia épület használatért támogatást nyújt a Győrzámoly Római Katolikus Egyházközség részére 2019. szeptembertől - július-augusztus hónapok kivételével - 40.000,-Ft/hó, 2020. évben összesen 560.000,-Ft összegben.

2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a támogatás összegét a tartalék terhére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezze be és a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: költségvetési tervezésre: azonnal, támogatási szerződés megkötésére: 2020. december 31.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2020. (II. 27.) számú határozata

Győrzámoly Római Katolikus Egyházközség támogatása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a plébánia épület használatért támogatást nyújt a Győrzámoly Római Katolikus Egyházközség részére 2019. szeptembertől - július-augusztus hónapok kivételével - 40.000,-Ft/hó, 2020. évben összesen 560.000,-Ft összegben.

2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a támogatás összegét a tartalék terhére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezze be és a támogatási szerződést kösse meg.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: költségvetési tervezésre: azonnal, támogatási szerződés megkötésére: 2020. december 31.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy még miről tárgyalt a költségvetéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy arról, amiket az előbb megbeszéltek, továbbá támogatták a költségvetési javaslatot.

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy arról is volt szó, hogy az önkormányzat megpróbálja a lehető legtöbb pályázatot beadni, hogy ezzel is enyhíteni próbáljanak a terheken.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy holnap megbeszélés lesz a Magyar Falu Programmal kapcsolatban. Hamarosan kiderül, hogy mire lehet pályázni, remélhetőleg útépitésre is.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy ha minden a költségvetési tervezet szerint alakul, akkor az az összeg, amit az általános tartalékra terveztek, az megmaradhat?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy igen, de a bevétel lehet több is, hiszen az előbb beszéltek olyan már ismert költségvetési támogatásról, ami a jelenlegi költségvetésben még szerepelhet, gondol itt a hivatal működésnek támogatására, így akkor több is megmaradhat év végére, mint ami most jelenleg tartalékként szerepel.

Arvanitidu-Major Éva képviselő megkérdezte, hogy híd építésre, gyalogoshídra nem lehet pályázni?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy készül a Magyar Közúthoz, majd rákérdez a hídra is.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy melyik gyalogos hídról beszélnek?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatta, hogy a CBA felé eső részen, hogy ne kelljen átmenni az úttesten, de ezt tudja a képviselő úr is.

Siska Károly képviselő szerint éveken keresztül az hangzott el, hogy erre rakja össze a tiszteletdíját.

Pulai Nikoletta polgármester kéri, hogy ne visszafelé mutogassanak.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy útfelújításra terveztek?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy útépitést is terveztek a költségvetésbe, valamint a meglévő utak kátyúzását 2 millió forint+áfa összegben, ami dologi kiadásnak minősül, így nem szerepel a beruházások között.

Siska Károly képviselő ezt sokallja. Hol van kátyú?

Pulai Nikoletta polgármester javasolja, hogy menjen végig az Iskola úton, 7-8 kátyú is van, de van a Széchenyi úton és a Bartók B. utcában is.

Siska Károly képviselő megkérdezte az orvosi rendelő bérleti díjára betervezett összeget.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatta, hogy bruttó 10 ezer forintot fizet a házi orvos.

Siska Károly képviselő megkérdezte a patika bérleti díját és hogy miért van különbség, hiszen négyzetméterben nincs akkor különbség.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a házi orvos gyógyító-megelőző tevékenységet folytat, a patikus kereskedelmi tevékenységet.

Halmos-Polyánki Anett képviselő hozzátette, hogy a házi orvos azokat az eszközöket, amiket használ, saját maga vásárolta meg, ezeket az önkormányzat is biztosíthatná.

Siska Károly képviselőnek megakadt ezen a szemén, hogy miért ennyit fizetnek, ha meg csak ennyit, akkor minek fizetnek egyáltalán.

Pulai Nikoletta polgármester úgy gondolja, hogy a falunak szüksége van a házi orvosra, nézzen körbe a képviselő úr, nagyon sok a betöltetlen praxis.

dr. Sallay András képviselő szerint Győrújfalun is szeretnének házi orvost.

Siska Károly képviselő szerint ott nem lehet a létszám miatt.

Pulai Nikoletta polgármester úgy gondolja, hogy ez az összeg gesztus a házi orvos felé.

Siska Károly képviselő szerint akkor ne fizessen.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint a szívességi használat lehet visszás is, meg lehet kérdőjelezni.

Pulai Nikoletta polgármester szerint ez olyan, mint az ingyenes étkezés, gondolja végig a képviselő úr mi van akkor, ha ingyen kapja valaki az ebédet.

Siska Károly képviselő látja, hogy földhasználati díjat terveztek, szeretné tudni helyrajzi számokkal, hogy melyik területekről van szó.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a fölhasználók az aranykorona érték és a búza ára alapján fizetik az éves díjat.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy van erről szerződés?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy igen.

Pulai Nikoletta polgármester emlékezteti, hogy erről beszéltek az alakuló ülésen, hogy ez képviselő-testületi hatáskör, tehát ha lejárnak ezek a szerződések, akkor a testület fogja azokat felülvizsgálni.

Siska Károly képviselő megkérdezte a tornacsarnok bérleti díjára tervezett összeget. Ez ennyi volt a 2019-es évben?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy kevesebb volt, mivel a tornacsarnok a tavalyi év elején, illetve ősszel is zárva volt, amikor a felújítási munkák zajlottak. Az alatt nem lehetett bérelni.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy arra törekednek, hogy a tornacsarnok maximálisan ki legyen használva, ami növelni fogja a bevételeket is.

Siska Károly képviselő nem látja, hogy a tankerület fizetne a tornacsarnok használatért, pedig 186 napon keresztül napi 8 órában használja.

Pulai Nikoletta polgármester ugyanazt tudja mondani, mint eddig, hogy nem kérnek a tankerülettől bérleti díjat. Amikor arról volt szó, hogy átadják-e a tornacsarnokot üzemeltetésre a tankerületnek, akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem adják oda. Ez által megtartotta az önkormányzat azt a lehetőséget, hogy akkor használja a tornacsarnokot, amikor szeretné és olyan rendezvényekre, amikre szeretné, továbbá kiadják bérebe, amikor arra van lehetőség.

Siska Károly képviselő szerint a tornacsarnokra van 7 millió forintos kiadás és 1,5 millió forintos bevétel.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy járhatják azt az utat, amit más környékbeli település, hogy átadták a tankerületnek a tornacsarnokot, de akkor nem mehetnének be, amikor akarnak, és a bérleti díj sem lenne az önkormányzaté.

dr. Sallay András képviselő úgy gondolja, hogy ilyen esetben a tankerület nem biztos, hogy elköltené a 7 millió forintot a fenntartásra, felújítás sem lenne és az épület tönkremenne.

Pulai Nikoletta polgármester úgy gondolja, hogy el lehet azon gondolkodni, hogy melyik a jobb megoldás.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy kinek a pénzén épült a tornacsarnok.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy az önkormányzat pénzén.

dr. Sallay András képviselő szerint az iskola is a falu pénzén épült, most a tankerület használja és úgy tartja karban, ahogy.

Siska Károly képviselő szerint leginkább sehogy, mert ha karban kellene tartani, akkor jön a tankerülettől a telefonos és a személyes megkeresés, az önkormányzat meg fizet. Ebben a tekintetben a tornacsarnoknál nem változott semmi.

dr. Sallay András képviselő szerint azzal a különbséggel, hogy akkor is ez jönne, ha a tankerület lenne a fenntartója.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy ez nagyon jó tárgyalási alap a tankerületnél, bízzák meg a polgármester asszonyt, hogy ezt a szemléletet képviselje a tankerülettel történő tárgyaláson.

Siska Károly képviselő szerint a közüzemi díjak körülbelül 3 millió forintot tesznek ki.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a tervezett közüzemi díjak nem csak a tornacsarnok, hanem a sportöltöző közüzemi díjait is tartalmazzák. Azt pedig még nem tudják, hogy az elvégzett felújítási munkák mennyi megtakarítást fognak eredményezni. Tavaly történt a felújítás, szigetelés, ablakcsere, tehát biztos, hogy csökken a rezszi összege, már most is kevesebbet terveztek erre, mint tavaly, de alul sem akarták tervezni. Meg kell várni, hogy alakul, de abban bízik, hogy sikerül megtakarítást elérni a rezsire tervezett összegben.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy a Sportegyesület fizet a használatért bérleti díjat?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy minden egyesület, ami használja, fizet.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy a sportöltözőért fizet a Sportegyesület?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy nem.

Siska Károly képviselő továbbra is úgy gondolja, hogy nem az önkormányzat feladata a tornacsarnok bérbeadása a tankerület felé ingyen és bérmentve. Ez az önkormányzat folyamatosan gesztust gyakorol a tankerület felé azzal a felkiáltással, hogy ezek a „mi gyerekeink”, a „mi falunk”. Nagyon meglepődne, ha az iskolai tetőtér kialakításába a tankerület is beszálna, pedig neki ez feladata lenne.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy az igazgató úr beszélt arról, hogy ha nem lesz terem, akkor az is előfordulhat, hogy az ide felvett gyerekeket, mivel körzetes iskola, elviszik olyan iskolába, amiben még van hely.

Siska Károly képviselő nem gondolná, hogy az önkormányzatot állandóan sakkban lehetne tartani ezzel, vagy más gondolattal, hogy nem kevés 10, 100 milliós olyan feladatot valósítson meg, ami nem alapfeladata.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy polgármester asszony képviselni fogja a falu érdekeit, amikor a tankerülettel tárgyal és majd beszámol róla.

Siska Károly képviselő megjegyezte, hogy ebben lehet, hogy Halmos-Polyánki Anett képviselőnek igaza van, de még azt sem érezte, hogy abba az irányba képviselné a falu érdekeit, hogy elgondolkodjanak azon, hogy a tankerület felé tesznek egy olyan lehetőséget, hogy ne ingyen használja a tornacsarnokot, hanem járuljon hozzá a költségekhez.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint erre a tárgyalásra még nem került sor, ez egy jövőbeli dolog, utána tudják azt megítélni, hogy a polgármester asszony milyen tárgyalást folytatott, amikor erről beszámol.

Siska Károly képviselő úgy gondolja, hogy ha ő használ egy helyiséget, megkérdezi, hogy mennyit kell érte fizetni, de ezt a tankerület még nem kérdezte meg.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint lehet új szabályokat is alkotni, meglátják, hogy mire mennek a tankerülettel.

Siska Károly képviselő szerint lehet halogatni persze, de nem gondolja, hogy nem kell erről beszélni.

Pulai Nikoletta polgármester kijelentette, hogy senki nem mondja, hogy nem kell erről beszélni, de nem szeretné, ha kenyértörésre kerülne sor.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint ezt most zárják le azzal, hogy a polgármester asszonyt megbízzák a tárgyalással, aminek ez is a része lesz.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy eddig arra várt, hogy legyenek tervek, ezt most megrendelték, 30 és 65 nap alatt elkészül, utána tud tárgyalni.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy nem lesz az későn, hiszen a tankerületnek is van költségvetése.

Pulai Nikoletta polgármester úgy tudja, hogy március 31. a határidő.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy mekkora volt az az összeg, amit a tankerület adott a 4 új teremhez?

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte, hogy mit akar ebből megtudni?

Siska Károly képviselő elmondta, hogy azt, hogy csak azt vállalják fel költségként, ami az önkormányzatra tartozik.

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte, hogy ha pontosan tudja ennek a mérlegét, miért kell megint visszafelé nézni?

Siska Károly képviselő szerint messze túlszárnyalta az önkormányzat a kötelezettségét.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy ezt mindenki tudja ennél az asztalnál.

Siska Károly képviselő azt szeretné, hogy a tankerület érezze, máshogy állnak ehhez a kérdéshez hozzá.

Pulai Nikoletta polgármester megjegyezte, hogy először azt is el kell dönteni, hogy máshogy állnak-e hozzá.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy először adott a tankerület 38 millió forintot, amihez az önkormányzat körülbelül 20 millió forintot tett hozzá. Tavaly a bútorzatot vásárolta meg 1,6 millió forintért.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a tavalyi beruházás körülbelül 70 millió forintba került, de ez nyilván azért is volt költségesebb, mert akkor készült el a tetőszerkezet is, ami a további fejlesztési lehetőséget hordozza magában. Első évben lapostetős fedést kapott az épület.

Siska Károly képviselő szerint mindjárt 100 millió forintnál vannak.

Horváth Károly alpolgármester szerint a tankerület a teljes beruházás 1/3-ad részét fizette.

dr. Sallay András képviselő a bevételi oldalon látja a kiszámlázott áfát, de a kiadási oldalon nem.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy a fizetendő áfa dologi kiadásnak minősül, abba épül bele, nem szerepel külön soron, mint a bevételeknél.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a költségvetési tervezetben szerepel a tornacsarnok új padlójának a védő burkolata. Amikor a padlófelújítás volt, a kivitelező cég több millió forintért ajánlott védő burkolatot. A Graboplasttól most kapott olyan árat, hogy színhibás terméket tudnának vásárolni védőburkolati céllal, 1.200,- Ft+áfa/m² áron, 2 méteres csíkokban. A tornacsarnok 593 m², tehát 914 ezer forintból tudnának védőburkolatot vásárolni, amit jelenleg kölcsönkérik máshonnan a rendezvények idejére, de ennek a fuvarköltsége alkalmanként 20 ezer forint. A költségvetésbe erre 500 ezer forint+áfa összeget terveztek, amit a megkapott ajánlat szerint ki kellene egészíteni a tervezett tartalék összegéből.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy nem lesz az nehéz? Nem kérdés, a burkolatot meg kell óvni.

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte a karbantartókat, szerintük tudják kezelni. Azt nem tudja, hogy milyen hosszúak ezek a csíkok, mert a teljes négyzetméterre kapta meg az árat.

Arvanitidiu-Major Éva képviselő szerint jobb lenne, ha keresztben tennék le ezeket a csíkokat.

Siska Károly képviselő szerint akkor tényleg mindenkinek elakadna a lába.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Sportpadló védőburkolat beszerzése

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a tornacsarnokba padlóvédő burkolatot vásároljon.
2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy védőburkolat teljes költségéhez hiányzó összeget a tartalék terhére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezze be és a megrendelés iránt intézkedjen.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2020. (II. 27.) számú határozata **Sportpadló védőburkolat beszerzése**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a tornacsarnokba padlóvédő burkolatot vásároljon.
2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy védőburkolat teljes költségéhez hiányzó összeget a tartalék terhére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezze be és a megrendelés iránt intézkedjen.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy mire vett fel az önkormányzat fejlesztési hitelt.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a Búzavirág, Mórvető utcák víziközművének építésére a 2017. évben, kormányzati engedéllyel. A hitel futamideje 10 év.

Siska Károly képviselő látta, hogy a költségvetésbe betervezték a volt Csinód telephely bontási költségét. Megkérdezte, hogy erről mikor döntöttek?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy erről még nem döntöttek, a költségvetés egy tervezet, ami tartalmazza az erre vonatkozó előirányzatot. A polgármesteri programjának része volt azon a telken új konyha és egyéb bérelhető ingatlanok kialakítása. Programját az alakuló ülésen ismertette. Azóta eszébe jutott az is, hogy a jelenlegi posta helyett ebben az épületben kapna helyet egy új posta is, ami enyhítené az intézmény előtt a parkolási gondokat, továbbá bérebe adható lakások és üzlethelyiségek is kialakításra kerülnének.

Siska Károly képviselő kijelentette, hogy nagyon szeretné, ha a polgármesteri program nem önmegvalósítás lenne, hanem a képviselő-testület a munkájával hozzájárulna ahhoz, hogy mi valósuljon meg a településen. Ha jól emlékszik, a biciklis pálya is ilyen szívügye a polgármester asszonynak, akkor az miért nincs bent a költségvetésben?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy az arra vonatkozó tervek elkészítését tartalmazza a költségvetés.

Siska Károly képviselőnek akkor ez elkerülte a figyelmét.

Pulai Nikoletta polgármester szerint a költségvetés egy tervezet, amit, ha a képviselő-testület elfogad, akkor tudnak bármit is csinálni.

Arvantidiu-Major Éva képviselő szerint beszéltek már a konyha építéséről itt.

Siska Károly képviselő szerint más is elhangzott, hogy nem csak a konyha épülne, ha nem kerülte el a figyelmét.

Pulai Nikoletta polgármester végig arról beszélt, hogy legyen az épületnek bevétele a lakásokból, helyiségekből. Heti szinten keresik a bérelhető helyiségeket, ha erre az önkormányzatnak lenne lehetősége, miért ne éljen vele.

Horváth Károly alpolgármester ezt megerősítette és úgy tudja, hogy lenne rá pályázati lehetőség.

Pulai Nikoletta polgármester ezt is elképzelhetőnek tartja.

Siska Károly képviselő megkérdezte a költségvetési tervezetben szereplő nyugdíjba vonuló pedagógusnak tervezett ékszert. Gondolja, hogy ez is alapfeladata az önkormányzatnak. Aztán nem is kérdez többet egy ideig, elkerüli a megszólalást.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy az egyik tanítónő megy nyugdíjba, aki hosszú évek óta az iskola pedagógusa és a község szolgálatáért kapná a nyakláncot elismerésként.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy 60 ezer+áfa összegről van szó, amit tartalmaz a költségvetési tervezet. Az illető pedagógus akkor is itt tanított, amikor még az iskola önkormányzati fenntartásban volt, talán ez az első munkahelye és biztos, hogy megvan a 40 éve, amivel most el tud menni nyugdíjba. Az ő munkáját, az elmúlt 40 évet szeretnék ezzel megköszönni.

Horváth Károly képviselő szerint azt is előfordulhat, hogy Siska Károly képviselő is fog ilyet kapni pedagógusként.

Siska Károly képviselő szerint előfordult már olyan, hogy valaki a neki jószándékkal megszavazott dolgot nem kérte és nem fogadta el.

Arvanitidiu-Major Éva képviselő szerint ez a gesztus jelzi a falu megbecsülését.

Halmos-Polyánki Anett képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen tegnap megfogalmazták, hogy mindenre be kell adni a pályázatot, amire lehet. A költségvetés egy tervezet, amikor arra kerül a sor, akkor mindenről külön-fkülön döntenek.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy számít a Településfejlesztési Bizottságra, akik összeülnek például a konyha esetében a tervezőkkel és véleményeket fogalmaznak meg.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, ha a testület nem támogatja a kerékpáros pályázatot, akkor annak ellenére, hogy bent van a költségvetésben, nem lesz?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy akkor nem lesz, de pont annak esetében jött a hír, hogy lesz rá pályázati lehetőség. Semmi nem valósul meg önmegvalósításként, közösségként gondol magukra, együtt dolgoznak. Hívta már a bizottságokat, nem egyedül akarja a döntéseket meghozni, nagyon örül annak, ha valakinek bármilyen ötlete van, szívesen meghallgatja és nyitott is rá.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogy a képviselői keret összege nem változott?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy nem változott. Hangsúlyozza, hogy a képviselők társadalmi munkában végzik a tevékenységüket, amit köszön is nekik. Mindenféle hír kapott szárnyra, hogy ennyi, meg annyi pénzt kapnak érte. Ez nem igaz. Azért mondta el, hogy kerüljön jegyzőkönyvbe. Ezúton megköszöni a jegyzőnő és Kozma Rózsa hivatali ügyintéző munkáját, akik az elmúlt hetekben rengeteget dolgoztak a költségvetésen, gyakran késő estig a szabadidejükben is, hogy az határidőre elkészüljön.

Siska Károly képviselő elmondta, hogy amikor októberben döntöttek a képviselői keret összegéről, akkor azt kérte, hogy gondolják át annak összegét, mivel azt senki nem veszi fel, legyen szélesebb lehetőség arra, hogy támogassanak belőle civil szervezeteket, egyesületeket, intézményeket. Gondol itt arra, hogy például az iskolai játszótér egy részét a képviselői keretből valósították meg.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy még a Győrzámolyért Alapítvány és a színjátszókör is támogatta anyagilag a játszótér megvalósítását. Azt szeretné Siska Károly képviselő, ha emelnének a képviselői keret összegét?

Horváth Károly alpolgármester támogatja az emelést.

Siska Károly képviselő szerint nagyon régóta havi 30 ezer forint a keret összege.

dr. Torma Viktória jegyző pontosítja dr. Sallay András képviselőnek korábban adott válaszát, mely szerint a tartalékra tervezett összeg év végére megmaradhat, azzal, hogy egyelőre itt szerepeltetik a képviselői keret összegét is, ami a felosztást követően a tényleges kiadási helyére kerül, tehát a tartalékra tervezett összeg képviselői kerettel csökkentett összege maradhat meg év végén.

Horváth Károly alpolgármester havi 40 ezer forintra emelné a keret összegét.

Siska Károly képviselő havi 50 ezer forintra.

Pulai Nikoletta polgármester szerint ez olyan, mintha egyik zsebből áttennék a másikba, a kiadási oldalt növelik.

Siska Károly képviselő szerint az egyesületek kapnak támogatást az önkormányzattól, miközben fizetik a bérleti díjat a tornacsarnokért, ez is olyan, hogy egyik zsebükből áttesszük a másikba. Például a kézilabda egyesület kap évi 500 ezer forintos támogatást, ebből 200-250 ezer forint bérleti díjat fizet. Hogy ez sok vagy kevés, mindenki döntse el. A játékvezetői díj mérkőzésenként 25 ezer forint.

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte, hogy hányan vannak a kézilabda csapatban?

Siska Károly képviselő tájékoztatja, hogy 19-en.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogy az lehetséges-e, hogy a sportegyesületek ne fizessenek bérleti díjat?

Pulai Nikoletta polgármester úgy tudja, hogy a futballisták pályáznak bérleti díjra. A kendosok is nyertek erre támogatást. Akkor miért dobják ki ezt az összeget?

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogy akkor más formában nem lehet támogatni az egyesületeket?

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint támogatják, hiszen adnak támogatást.

dr. Sallay András képviselő szerint ne tekintsenek el a bérleti díjtól, mert az egy pályázható kiadás, inkább emeljenek a támogatási összegen.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a költségvetésbe be van tervezve támogatási összeg az egyesületeknek, szervezeteknek, ezen felül a képviselői keret összegéből is lehet nekik támogatást nyújtani.

dr. Sallay András képviselő támogatja a képviselői keret emelését.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy ennek most van-e itt az ideje, hiszen már megállapították.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy máshogy funkcionál, mint a tiszteletdíj.

Horváth Károly alpolgármester ebben az esetben viszont azt támogatja és állapítsák meg erre az öt évre, erre a ciklusra. Ezelőtt másfél- két évvel is szeretne volna megemeltetni, akkor a polgármester úr úgy reagált, hogy a keret az adott ciklusra van megállapítva, ne változtassák meg. Ezért is mondja, hogy most emeljék meg erre a ciklusra.

Pulai Nikoletta polgármester szerint mindig lehet újra tárgyalni.

Siska Károly képviselő szerint mégsem tárgyalta újra a testület.

Pulai Nikoletta polgármester az 50 ezer forintot soknak tartja, 40 ezer forintot javasol.

Horváth Károly alpolgármester ezzel egyetért.

Halmos-Polyánki Anett képviselő maradna a 30 ezer forintnál, szerinte mindig meg tudják találni a támogatásnak a formáját, ha az indokolt.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Képviselői keret megállapításáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 194/2019. (X. 24.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:
2. A Képviselő-testület a képviselők részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
3. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a képviselők részére havi 40.000,-Ft, az alpolgármester részére havi 80.000,-Ft képviselői keretet állapít meg.
4. A Képviselő-testület elrendeli, hogy a képviselői keretet kizárólag a köz javára, a település érdekében lehet felhasználni.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: folyamatos

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazata mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2020. (II. 27.) számú határozata

Képviselői keret megállapításáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 194/2019. (X. 24.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

2. A Képviselő-testület a képviselők részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

3. A Képviselő-testület úgy határozott, hogy a képviselők részére havi 40.000,-Ft, az alpolgármester részére havi 80.000,-Ft képviselői keretet állapít meg.

4. A Képviselő-testület elrendeli, hogy a képviselői keretet kizárólag a köz javára, a település érdekében lehet felhasználni.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: folyamatos

Siska Károly képviselő ígéretet tesz arra, hogy többet ebben a kérdéskörben nem hoz elő semmit, ha igen, akkor szóljanak rá. Elhangzott dr. Sallay András képviselő részéről az imént a bérleti díj. Már elmondta sok évvel ezelőtt is ennél az asztalnál, hogy nincs még egy olyan település, ami a saját sportegyesületétől bérleti díjat szed be, pontosan azon oknál fogva egyik zsebből átteszi a másikba a pénzt. Ez csak papíron támogatás, jól hangzik, de az már nem szokott elhangozni, hogy ebből a támogatásból mennyit fizet a támogatónak vissza a támogatott bérleti díjként. Nem szeretné a sportegyesületeket egymásnak ugrasztani, de a labdarúgók több támogatást kapnak, megkapják az önrészt a pályázataikhoz. Ha most összehasonlítanák, hogy mekkora támogatást kaptak a labdarúgók a 2019. évben és mennyit az ő egyesülete, a kézilabda, akkor erősen nagy különbség lenne. Kapják az 1,1 millió forintos támogatást, ott van a rezsiköltség, amit az önkormányzat fizet, ez már 3 millió, és ha ehhez hozzáveszi a pályázati önrészt, akkor ez a támogatás lehet a duplája, 6 millió is. Ezt nem tartja arányosnak. A másik kedvenc vesszőparipája - az énekar - megszűnt, már nem veszik igénybe a kórusvezető díjára a támogatást, ami éves szinten járulékokkal együtt 800 ezer forint volt, egy 20 fővel működő szervezet esetében.

dr. Sallay András képviselő tudja támogatni, hogy a kézilabda egyesület több támogatást kapjon, mivel a focisták jobban tudnak pályázni.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint minden sportcsapat ugyanúgy tud pályázni.

Pulai Nikoletta polgármester sokat gondolkodott ezen. Egy dolog miatt javasolja átgondolni a kézilabda csapat támogatását, azért, mert ők egész évben bérlik a tornacsarnokot, míg a focisták körülbelül már csak 1 hónapig és csak ősszel mennek be újra, tehát nem lesz bérleti díj költségük.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint akár a taglétszámtól is függhetne a támogatás.

Siska Károly képviselőt ez érdekelné, amit a képviselő asszony mondott, próbálják meg.

Halmos-Polyánki Anett képviselő azért nem tudja, mert nem ismeri a Sportegyesületet.

Pulai Nikoletta polgármester úgy tudja, hogy a Sportegyesületnek 135 leigazolt játékosa van, amibe beletartoznak a Rosszcsont focisuliba járók is, akiket viszont külön kezelne ilyen szempontból, hiszen ők fizetnek térítési díjat az edzéseikért.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy a ruhákat ki biztosítja nekik?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy a Sportegyesület biztosítja, pályázati forrásból.

Siska Károly képviselő nem tudja honnan van az a játékoszám, de az öregfiúk biztos, hogy nem leigazolt játékosok.

Horváth Károly alpolgármester szerint, akkor még többen vannak a Sportegyesületben.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy a kézilabda klubnak 19 leigazolt játékosa van, a kendo klubnak mennyi?

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy 12.

Siska Károly képviselő kéri, hogy ne hasonlítsassák az egyesületeket, mert nem akarja összeugrasztani őket. Mindegyik elszenvédője, vagy ha úgy tetszik élvezője ennek a helyzetnek. Neki az a célja, hogy ezek az egyesületek működjenek együtt, segítsék egymást, akár jó programokon, tapasztalatok megosztásán keresztül, de ne egymás ellen.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte Siska Károly képviselőt, hogy azt szeretné-e, ha emelnék az egyesületek támogatását?

dr. Sallay András képviselő szerint azt szeretné, ha nem lenne bérleti díj.

Halmos-Polyánki Anett képviselő kéri, hogy Siska Károly képviselő válaszoljon.

Siska Károly képviselő szerint az az egyik megoldást, amit dr. Sallay András képviselő mondott, hogy ne legyen bérleti díj, a másik pedig, ha megmarad a bérleti díj, akkor a támogatás összege annyival emelkedjen, amennyit a sportegyesületek befizetnek az önkormányzatnak bérleti díj címén.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint pályázatechnikai szempontból hasznos, ha marad a bérleti díj. Abban tud segíteni a sportegyesületeknek, hogy pályázzanak meg mindent, amit lehet. Azt is el tudja fogadni, hogy emeljenek a sportegyesületek támogatásán.

Pulai Nikoletta polgármester nem szeretné a Sportegyesület támogatását emelni, azért, mert támogatják őket azzal is, hogy az önkormányzat viseli a rezsiköltségeket, illetve a pályázataikhoz biztosítják az önrészt.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy a pályázatoknak az önkormányzat is élvezője. Mivel nincs jelen minden sportegyesület képviselője, az a véleménye, hogy egyformán érdemes támogatni őket.

dr. Sallay András képviselő szerint az nem igazságos, hogy az egyik kap nettó 250 ezret, a másik nettó 700 ezret, amit aztán egyforma mértékben emeljenek meg. Úgy gondolja, hogy a kézilabdások kaphatnának többet.

Siska Károly képviselő a kendosokat nem felejtene ki ebből, mert ők ugyanezt a cipőt hordják.

Pulai Nikoletta polgármester szerint most sikeresen pályáztak a kendosok a bérleti díjra.

Horváth Károly alpolgármester szerint a Sportegyesület körülbelül 6 millió forint támogatást kapott a pályázataikhoz.

Halmos-Polyánki Anett képviselő szerint az így beszerzett eszközöket az önkormányzat is használja, például a fűnyíró traktort.

Siska Károly képviselő tájékoztatja, hogy az önkormányzat évekig használta az eszközeit, sőt adta az embereit a pályák karbantartására.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint a pályákat öntözik is.

Pulai Nikoletta polgármester szerint idáig nem szabad eljutni. Van konkrét javaslat, vagy lépjenek tovább?

Halmos-Polyánki Anett képviselő azt javasolja, hogy minden sportkör támogatását egységesen növeljék 100 ezer forintra, ne tegyenek kivételt. Ez 300 ezer forint plusz támogatást jelent összesen a tervezetthez képest.

Siska Károly képviselő elmondta, hogy ígéri, hogy ezt az elkövetkező 4 évben nem hozza többet szóba. A kézilabda csapat költségvetése 1 millió forint. Az önkormányzati támogatáson felül hiányzó 500-750 ezer forintot a mindenkori sportköri elnök szedi össze, teszi hozzá, most már a 13. éve. Ez nyilván ezután is működne, csak jobb szájjal tennék azok után a bajnoki címek után, amiket Győrzámoly néven értek el, ha picit könnyebb élete lenne ennek a sportegyesületnek. Nem elszenvédője lenne annak, amikor a tornacsarnokban padlót cserélnek, vagy télen ablakot cserélnek, hogy arra kényszerüljön, hogy a hazai mérkőzéseit idegenben játssza, felvállalva az utazás költségét is.

Horváth Károly alpolgármester szerint a padlócsere nem tudott megvalósulni egyik napról a másikra.

Siska Károly képviselő nem is erre gondolt, hanem arra, hogy ő nem cseréltetne decemberben ablakot.

Horváth Károly alpolgármester szerint erről senki nem tehet, a kivitelező akkor ért oda. Támogatja Halmos-Polyánki Anett képviselő javaslatát.

Pulai Nikoletta polgármester szerint ez így nem igazságos. Hosszú távon valami rendszert kellene kidolgozni.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte, hogy mit tartana igazságosnak, például az eredmények alapján nyújtott támogatást?

Pulai Nikoletta polgármester szerint akkor a kendo kapná a legtöbb támogatást. A taglétszám alapján történő támogatást sem tartja igazságosnak, mert akkor a foci esetében 135-el kellene felszorozni a támogatást.

Siska Károly képviselő javasolja, hogy nézze meg az MLSZ oldalát, hogy a leigazolt játékosokból hány játszik a csapatokban.

Pulai Nikoletta polgármester megbízza, hogy ennek nézzen utána. Véleménye szerint ebből feszültségek lesznek, pedig az együttműködés lenne a cél.

Horváth Károly alpolgármester megkérdezte Siska Károly képviselőt, hogy mekkora támogatásra gondol.

Siska Károly képviselő körülbelül 5 évvel ezelőtt idehozott egy elosztási módot, amikor a 20-30 fővel működő énekkarnak adott támogatást leosztotta a taglétszámmal, az legyen az alap. A fejenként kapott 30 ezer forintot minden egyesület esetében szorozzák fel a taglétszámmal és az legyen a támogatás összege.

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte, hogy mi lenne, ha abban maradnának, hogy ha a kézilabda, vagy a kendo csapatnak működési nehézségi lesznek az év során, akkor szavaznak arról, hogy adnak-e támogatást.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint erre volt is már példa.

Siska Károly képviselő kijelentette, hogy rá ebben ne számítsanak, nem fogja ezt többet szóba hozni, az elmúlt 13 évben egyszer sem jött ide támogatásért.

Pulai Nikoletta polgármester szerint ezt a sportkörü vezetőknél fel kell vállalni.

Siska Károly képviselő ez ügyben nem a képviselő-testületet fogja felkeresni.

Pulai Nikoletta polgármester szerint az is megoldás lehet, ha szponzorokat keres, illetve felhívhatja a képviselő-testület tagjainak a figyelmét arra, hogy a képviselői keretből adjanak támogatást a kézilabda csapatnak. Megkérdezte, hogy mehetnek-e tovább?

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy nem gondolkodnak akkor most plusz támogatásban?

Pulai Nikoletta polgármester hagyná a betervezett összeget, nem gondolja, hogy azon változtatni kellene. De ő egy szavazat.

Halmos-Polyánki Anett képviselő továbbra is javasolja a három sportkörnek a 100 ezer forintos emelést.

Horváth Károly alpolgármester és dr. Sallay András képviselő ezzel egyetértenek.

Arvanitidu-Major Éva képviselő támogatja.

Pulai Nikoletta polgármester összefoglalva az elhangzottakat, az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Sportegyesületek támogatásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Győrzámolyi Sportegyesület, a Győrzámolyi Kézilabda Club és a Szigetközi Junior Kendo Klub részére a 2020. évi költségvetésbe tervezett támogatási keretet sportkörönként 100 ezer forinttal megemeli.

2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy az emelést a tartalék terhére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Siska Károly képviselő bejelenti személyes érintettségét.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem zárja ki a szavazásból Siska Károly képviselőt a sportegyesületek részére nyújtott önkormányzati támogatások emeléséről szóló döntés során.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2020. (II. 27.) számú határozata

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy nem zárja ki a szavazásból Siska Károly képviselőt a sportegyesületek részére nyújtott önkormányzati támogatások emeléséről szóló döntés során.

Pulai Nikoletta polgármester ezt követően a sportegyesületek támogatására vonatkozó határozati javaslatot tette fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazata és 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2020. (II. 27.) számú határozata

Sportegyesületek támogatásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Győrzámolyi Sportegyesület, a Győrzámolyi Kézilabda Club és a Szigetközi Junior Kendo Klub részére a 2020. évi költségvetésbe tervezett támogatási keretet sportkörönként 100 ezer forinttal megemeli.

2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy az emelést a tartalék terhére az önkormányzat 2020. évi költségvetésébe tervezze be.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Pulai Nikoletta polgármester összefoglalja a költségvetéshez elhangzott, illetve elfogadott módosító javaslatokat, mely szerint a győrzámolyi katolikus egyházközség részére megállapított támogatási összeg a tartalék terhére tervezésre kerül a költségvetésbe, ugyanez a helyzet a képviselői keret megemelt összegével, a sportegyesületek részére nyújtott emelt támogatási összeggel és a sportpadló védőburkolatára tervezett összeg emelésével, amit a kapott árajánlathoz igazítanak. Az iskola bővítésére tervezett költségeket, a tervezési díjon kívül, tartalékba helyezik. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2020. (II. 27.) számú határozata

a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből keletkező fizetési kötelezettségek várható összegéről

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a saját bevételeinek összegét az alábbiak szerint állapítja meg (adatok ezer Ft-ban):

Saját bevételek	2020.	2021.	2022.	2023.
-----------------	-------	-------	-------	-------

	év	év	év	év
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	49200	51000	52000	53000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	437	440	445	445
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	0	0	0	0
Tárgyi eszköz és immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	296922	50000	50000	45000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	330	300	300	300
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0	0

Saját bevételek összesen: 346889 101740 102745 98745

2. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló kötelezettségeinek összegét az alábbi táblázatban foglaltak alapján állapítja meg (adatok ezer Ft-ban):

Adósságot keletkeztető ügyletekből kötelezettségek	eredő 2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Hitel, Folyószámla-hitel	0	0	0	0
Fejlesztési hitelek	6068	5878	5689	5500
Kötvény kibocsátása	0	0	0	0
Részletfizetés	0	0	0	0

Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettségek összesen: 6068 5878 5689 5500

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: értelem szerint

Ezt követően **Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelete Győrzámoly Község Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és annak végrehajtásának rendjéről (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. napirendi pont: Településrendezési terv módosítása (Msz.: 19140), rendeletalkotás

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a rendezési terv módosítás főépítési szakaszában egyeztető tárgyalásra került sor, mert az 5. számú módosítás kapcsán a földhivatal kifogást emelt. A módosítás lényege az Iskola út mögötti terület gazdasági-ipari övezetté történő minősítése és az ott kiszabályozott falusias lakóövezet törlése. A földhivatal szerint kiváló minőségű termőtalajról van szó, így nem támogatható a módosítás. A főépítész javaslatára végül egy kompromisszumos megoldás született, melynek lényege, hogy a teljes terület gazdasági-ipari övezetbe kerül át, a véderdő sáv az Iskola utca kertjeinek végén lesz, és az a rész, ami eddig falusias lakóövezetnek volt jelölve, telken belüli fásítandó területként lesz jelölve, ami azt jelenti, hogy oda nem lehet semmit építeni, ami az Iskola utca lakóinak is jobb. A beépíthetőség mértéke 50%-ról 60%-ra emelkedik és a minimális telekszélesség nem kerül meghatározásra, ami jobban igazodik a földtulajdonok tényleges méretéhez.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy itt lehetne-e egy civil kezdeményezés arra, hogy mindenki hozzon egy fát.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy a terület nem közterület, így a mindenkori ingatlantulajdonos kötelezettsége lesz a telken belüli védőfásítás. Úgy tudja, hogy lesz majd olyan pályázati lehetőség, hogy a közterületek

fásítására lehet pályázni. Az állami főépítész véleménye a testületi ülést megelőző 10 percben érkezett meg, ezt a változtatást elfogadta és nem emelt kifogást a rendezési terv módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen. Ezt követően részletesen ismerteti a helyi építési szabályzat tervezett módosítását. Ebben szabályozásra kerülne, hogy töltésláb vonalától mért 110 méteren belül (fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területek) terepszint alatti építmény nem helyezhető el, anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak az illetékes vízügyi igazgatóság hozzájárulásával lehet. Ezen kívül a vízbázis védőövezettel, illetve védőidommal érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölt határozatban, valamint a vízbázisok védelméről szóló jogszabályban foglalt előírások betartásával lehetséges. Ezt az ÉDUVIZIG írta elő, hogy szabályozni kell.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy a vízakna minek minősül?

dr. Sallay András képviselő szerint a vízaknát úgy kell kialakítani, hogy ne menjen bele a víz.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az Erdősor utca telkek esetében már korábban belekerült a helyi építési szabályzatba, szintén a vízügy javaslatára az egyeztetési kötelezettség, most pedig a töltés lábától 110 méterre eső területekre vonatkozó szabályozással egészül ki a helyi építési szabályzat.

dr. Sallay András képviselő szerint ebben a Dergiták útjának környéke is érintett.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy igen, de amikor az a terület szabályozásra került a rendezési tervben, nem írta elő a vízügyi hatóság ezt a szabályozási kötelezettséget. Értelemszerűen azokra fog ez vonatkozni, akik a módosítás hatályba lépése után kezdenek el építkezni.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy ha gyalogátkelő helyeket akarnak létesíteni, ahhoz is szükséges a rendezési terv módosítása?

Pulai Nikoletta polgármester tájékoztatja, hogy már járt a közlekedési hatóságnál, de fel fogja keresni a Magyar Közutat is. A Győri útnál kialakítandó zebrára azt az információt kapta, hogy az járható, mert ott az út formája azt lehetővé teszi, a Széchenyi utcánál már nem, mert ott nem olyan út hajlásszöge. Most kezdődhetnek egyeztetések.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a zebra kijelöléshez nem kell a rendezési tervet módosítani.

Pulai Nikoletta polgármester megkérdezte, hogy egyetértenek-e a zebra kijelöléssel?

A Képviselő-testület tagjai egyetértettek és javasolták, hogy mindkét helyen próbálják meg a zebrát.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy több kérdésben szeretné megkeresni a közutat, az egyik a Dergiták útjának kihajtója, a 1401-es út felújítása, a zebrák kérdése, aztán a kanális hídon gyalogút vagy gyaloghíd létesítése, valamint a tornacsarnoknál parkolók kialakítása. Szerinte érdemes lenne a kerítést ott elbontani és a buszmegálló után halszállka parkolókat kialakítani, de ehhez kell a közút véleménye. A jelenlegi parkoló kevés.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy a gyaloghíd is a közúthoz tartozna?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy erről már sokszor volt szó a korábbi testületeknél is. Két megoldás van, az egyik, hogy a jelenlegi híddal kapcsolják hozzá, vagy pedig beljebb, egy teljes külön híd létesítése. Az lenne a cél, hogy a gyerekeknek ne kelljen átmenni az országúton, akik az Akác utcai részen laknak. Ehhez meg kellene építeni a járdát a hídtól a Széchenyi utcáig.

dr. Sallay András képviselő megkérdezte, hogy a járdaépítés már az önkormányzathoz tartozna vagy az is a közúthoz?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy ezeket meg kell érdeklődni a közútnál. Tekintve, hogy a rendezési terv módosításhoz további kérdés, észrevétel nem volt, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2020. (II. 27.) számú határozata a településszerkezeti terv módosításáról

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontja és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése, illetve a 6/A. § (3) bekezdése értelmében a Képviselő-testület a település közigazgatási területére vonatkozóan az 110/2016. (VI. 6.) számú határozattal jóváhagyott szerkezeti tervét az RT-1M4 rajszámú, 19140 munkaszámú terv szerint módosítja:

- Az 1301-1303 hrsz-ú falusias lakóterület (Lf) egy része átminősül közlekedési útterületté (KÖu).
- A 260 hrsz-ú telek egésze, illetve a 258, 259, 262/1, 262/2 hrsz-ú telek egy része beépítésre szánt különleges temető területből (Kt) átminősül gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területté (Gksz).
- A 061/3 hrsz-ú zöldterület-közkert (Zkk) besorolású telek átminősül gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területté (Gksz).
- A 078/35 hrsz-ú általános mezőgazdasági terület (Má) átminősül véderdő területté (Ev).
- A 048/95 hrsz-ú közlekedési útterület (KÖu) átminősül véderdő területté (Ev).
- A 048/71-048/87 hrsz-ú területekről törlésre kerül a falusias lakóterület (Lf) és a közlekedési útterület (KÖu) besorolás, a tervezett véderdő terület (Ev) áthelyezésre kerül a 048/95 hrsz-ú területhez kapcsolódva, illetve a földrészletek a többi telekrészhez hasonlóan ipari gazdasági terület (Gip) besorolást kapnak.

2. A határozat csak a fent említett tervlappal együtt alkalmazható.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, **Pulai Nikoletta polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 9/2016. (V. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a rendezési terv módosítására érkezett két lakossági kérés. Az egyik lényege, hogy a Széchenyi utca mögötti részen kialakítandó hátsó utcában, ami a kanális parton van, ne kelljen az 5 méteres előkeretet tartani, hanem helyette 1 méteres távolságot engedélyezzenek az úttól. Felkérték Tétényi Éva önkormányzati főépítést, hogy vázolja fel azt, hogy a házak hogyan helyezkednének el.

Arvanitidu-Major Éva képviselő szerint elől 5, hátul 6 métert kellene elhagyni, ami már 11 méter.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy így hogy fog odaállni autóval a tulajdonos?

Horváth Károly alpolgármester szerint lesz ott egy méteres sáv.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy míg a kérelmező ezt az úttal párhuzamosan gondolta, addig Tétényi Éva főépítész utcaképi szempontból az útra merőleges megoldást javasolta, ami egy szép beépítést, szép utcaképet tesz lehetővé. Ezzel a településtervező Talent-Plan Kft. is egyetértett.

Halmos-Polyánki Anett képviselő megkérdezte, hogy akkor így kizárják annak lehetőségét, hogy ott járdát vagy árkot alakítsanak ki?

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy nem erről van szó, ez az előkert a telken belül lenne, a tulajdonos területén, az út, a járda közterületen van. A főépítész asszony azt is megfogalmazta, hogy az épület elhelyezésénél az út kiszabályozási szélességét (16 méter) kötelezően be kell tartani.

Halmos-Polyánki Anett képviselő már érti a főépítési javaslatot.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a kérelem alapján a rendezési tervet szükséges módosítani, aminek a költsége ilyen esetben a kérelmezőt terheli.

Horváth Károly alpolgármester felvetette, hogy ez akár mindkét utcára is vonatkozhatna a Széchenyi utca mögött.

Siska Károly képviselő szerint, ha kifizetik, akkor igen.

Horváth Károly képviselő szerint akkor megoldódna egyszerre ez mindkét utcára.

dr. Torma Viktória jegyző úgy gondolja, hogy akkor mindkét utca képe egységes lenne.

Halmos-Polyánki Anett képviselő egyetért azzal, hogy mindkét utcánál ilyen szabályozás legyen.

Siska Károly képviselő szerint ezt előírhatja a Képviselő-testület a teljes blokkra, mindkét utcára.

Pulai Nikoletta polgármester szerint csak az nem mindegy, hogy ki viseli a költségeket.

Siska Károly képviselő nem gondolná, hogy attól megnőnek a költségek, ha mindkét utcára behúzzák a szabályozási vonalat. Adják meg nekik ezt a lehetőséget és a tulajdonosok vállalják a költségeket. Mennyi ennek a költsége?

dr. Torma Viktória jegyző ezt nem tudja, mert ilyen esetekben a kérelmező köti a szerződést a településtervezővel, viszont a rendezési terv módosítást ilyen esetben is az önkormányzat bonyolítja a hatóságok felé.

Halmos-Polyánki Anett képviselő úgy gondolja, hogy ragaszkodhatnak az egységes utcaképhez, tehát akkor támogassák a kérést, ha ez mindkét utcára érvényes lesz.

dr. Sallay András képviselő ezzel egyetért, mivel a Képviselő-testület hagyja jóvá a rendezési terv módosítását.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja győrzámolyi 411/36 hrsz-ú ingatlan tulajdonosától érkezett kérést és módosítja a településrendezési tervet úgy, hogy a Széchenyi utcával párhuzamosan a zámolyi csatorna felé kiszabályozott mindkét utcában az előírt 5 méteres előkert helyett 1 méteres előkertet ír elő. A fűrészfogas beépíthetőség miatt az oldalhatár felőli teleksaroktól számított egy méterrel beljebb húzott merőleges vonal az utcai beépítési hely határa. Az épület elhelyezésénél az út kiszabályozási szélességét (16 méter) kötelezően be kell tartani.

2. A rendezési terv módosítás költségét a kérelmező viseli.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítása iránti eljárást folytassa le.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Arvanitidu-Major Éva képviselő bejelenti személyes érintettségét.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendezési terv módosítására érkezett kérelemről szóló döntés során nem zárja ki a szavazásból Arvanitidu-Major Éva képviselőt.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2020. (II. 27.) számú határozata

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a rendezési terv módosítására érkezett kérelemről szóló döntés során nem zárja ki a szavazásból Arvanitidu-Major Éva képviselőt.

Pulai Nikoletta polgármester a rendezési terv módosítással kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2020. (II. 27.) számú határozata

Településrendezési terv módosítása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja győrzámolyi 411/36 hrsz-ú ingatlan tulajdonosától érkezett kérést és módosítja a településrendezési tervet úgy, hogy a Széchenyi utcával párhuzamosan a zámolyi csatorna felé kiszabályozott mindkét utcában az előírt 5 méteres előkert helyett 1 méteres előkertet ír elő. A fűrészfogas beépíthetőség miatt az oldalhatár felőli teleksaroktól számított egy méterrel beljebb húzott merőleges vonal az utcai beépítési hely határa. Az épület elhelyezésénél az út kiszabályozási szélességét (16 méter) kötelezően be kell tartani.

2. A rendezési terv módosítás költségét a kérelmező viseli.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítása iránti eljárást folytassa le.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

Arvanitidu-Major Éva képviselő 18.15 órakor elhagyta a képviselő-testületi ülést. Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes.

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy a győrzámolyi 683/7 hrsz-ú telek tulajdonosa kérte, hogy a telke megközelítését szolgáló 4 méteres utat 7 méter szélességűre szabályozzák ki, mert nem tudja a telkét megközelíteni az ott lévő villamos szerkény és kerítés miatt.

Siska Károly képviselő javasolta, hogy tegye beljebb a kerítését.

Horváth Károly alpolgármester elmondta, hogy nem az ő kerítéséről van szó, hanem a szomszédéről.

Siska Károly képviselő megkérdezte, hogy ott hogyan lehetett telket kialakítani?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az eredeti tulajdonos pár éve fizetett az önkormányzatnak az út használatáért, illetve a rendezési tervben kiszabályozásra került a jelenlegi 4 méteres út.

Ezt követően a képviselő-testület tagjai részletesen megtárgyalták a kérelmet.

Pulai Nikoletta polgármester összefoglalva az elhangzottakat az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja győrzámolyi 683/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosától érkezett kérést és módosítja a településrendezési tervet úgy, hogy a 913 hrsz-ú telken kiszabályozott 4 méteres utat 7 méteresre bővíti nyugati irányba, így az ott lévő zöldterület (Zkk) észak-keleti oldalából egy 3 méteres sáv átminősül közlekedési területté (Köu).

2. A rendezési terv módosítás és a telekalakítási-, ingatlan-nyilvántartási eljárás teljes költségét a kérelmező viseli.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítása iránti eljárást folytassa le.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2020. (II. 27.) számú határozata

Településrendezési terv módosítása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja győrzámolyi 683/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosától érkezett kérést és módosítja a településrendezési tervet úgy, hogy a 913 hrsz-ú telken kiszabályozott 4 méteres utat 7 méteresre bővíti nyugati irányba, így az ott lévő zöldterület (Zkk) észak-keleti oldalából egy 3 méteres sáv átminősül közlekedési területté (Köu).
2. A rendezési terv módosítás és a telekalakítási-, ingatlan-nyilvántartási eljárás teljes költségét a kérelmező viseli.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítása iránti eljárást folytassa le.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: Döntés Abda község településrendezési tervének módosításáról

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat és az abban szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2020. (II. 27.) számú határozata **Abda Község Településrendezési Terv módosítás (Rp.I.133-26,28)**

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Abda Község településrendezési tervének tervezett módosítását, az ellen kifogást nem emel és az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.
2. A Képviselő-testület felkéri Pulai Nikoletta polgármestert, hogy a döntésről Abda Község polgármesterét értesítse.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Építési telek vásárlással kapcsolatban érkezett kérelem megtárgyalása

Előadó: Pulai Nikoletta polgármester

Pulai Nikoletta polgármester elmondta, hogy 1182 hrsz-ú, 1198 m²-es építési telekre vételi ajánlat érkezett. A megjelölt telek adottságai miatt a 10.686.000 forintos telekár helyett 9.900.000 forintos vételi ajánlatot tettek.

A Képviselő-testület tagjai megállapították, hogy a telek tavaly alakult ki, más telkek is rendelkeznek hasonló paraméterekkel.

Pulai Nikoletta polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Győrzámoly, 1182 hrsz-ú építési telek eladási árának meghatározása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 1182 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő építési telket a korábban megállapított 10.686 ezer forint eladási ár helyett 9.900 ezer forint eladási áron értékesíti.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Pulai Nikoletta polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Pulai Nikoletta polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 0 fő igen szavazatával, 6 fő ellenszavazata mellett alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2020. (II. 27.) számú határozata **Határozati javaslat elutasítása**

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1182 hrsz-ú telek eladási árának meghatározása tárgyú határozati javaslatot elutasította.

Pulai Nikoletta polgármester megállapította, hogy a nyilvános ülésre tartozó napirendi pontok tárgyalásával végeztek, megköszönte a munkát, a nyilvános ülést 18.25 órakor berekesztette és zárt ülés tartását rendelte el.

kmf.

**Pulai Nikoletta
polgármester**

**dr. Torma Viktória
jegyző**

**Siska Károly
képviselő**

**dr. Sallay András
képviselő**