



Győrújváros Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült: 2017. március 21. napján a 16.00 órakor kezdődő ülésen

Helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme (9172 Győrújváros, Rákóczi u. 45.)

Jelen vannak a Képviselő-testület részéről: Horváth Gábor polgármester, Tóthné Major Éva alpolgármester, Andorka Kálmán János, Benes Gábor, Horváth Károly, Pulai Nikoletta, Viola Vilmosné képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Torma Viktória jegyző

Lakosság részéről: 4 fő

Horváth Gábor polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta és a jegyzőkönyv hitelesítésére az SzMSz szerint Horváth Károly és Viola Vilmosné képviselőket kijelölte. Ezt követően ismertette a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot tette fel szavazásra:

Határozati javaslat

A napirendi pontok meghatározása

1. Wunder László kérelmének megtárgyalása; Előadó: Horváth Gábor polgármester
2. Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására; Előadó: Horváth Gábor polgármester
3. Javaslat az önkormányzati támogatásokról szóló rendelet megalkotására; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
4. Javaslat a közszolgálati tisztviselők napjának munkaszüneti napjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
5. Tájékoztató a települési arculati kézikönyv elkészítéséről; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
6. Tájékoztató a településrendezési terv módosításáról; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
7. Döntés a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázati felhívásról; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
8. Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról, tervezéssel kapcsolatos döntés meghozatala; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
9. Tájékoztató a Kendo Szövetség Győrújvárosra tervezett rendezvényéről; Előadó: Horváth Gábor polgármester
10. Tájékoztató a győrújvárosi kórustalálkozóról; Előadó: Horváth Gábor polgármester
11. Az 1401 számú út helyzetének megtárgyalása; Előadó: Horváth Gábor polgármester
12. Egyéb döntést igénylő ügyek megtárgyalása; Előadó: Horváth Gábor polgármester

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrújváros Község Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2017. (III. 21.) határozata

A napirendi pontok meghatározása

1. Wunder László kérelmének megtárgyalása; Előadó: Horváth Gábor polgármester

2. Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására; Előadó: Horváth Gábor polgármester
3. Javaslat az önkormányzati támogatásokról szóló rendelet megalkotására; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
4. Javaslat a közszolgálati tisztviselők napjának munkaszüneti napjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására; Előadó: dr. Torma Viktória jegyző
5. Tájékoztató a települési arculati kézikönyv elkészítéséről; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
6. Tájékoztató a településrendezési terv módosításáról; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
7. Döntés a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázati felhívásról; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
8. Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról, tervezéssel kapcsolatos döntés meghozatala; Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző
9. Tájékoztató a Kendo Szövetség Győrzámolyra tervezett rendezvényéről; Előadó: Horváth Gábor polgármester
10. Tájékoztató a győrzámolyi kórustalálkozóról; Előadó: Horváth Gábor polgármester
11. Az 1401 számú út helyzetének megtárgyalása; Előadó: Horváth Gábor polgármester
12. Egyéb döntést igénylő ügyek megtárgyalása; Előadó: Horváth Gábor polgármester

1. napirendi pont: Wunder László kérelmének megtárgyalása

Előadó: Horváth Gábor polgármester

Horváth Gábor felkérte Wunder László helyi lakost, hogy ismertesse a kérelmét.

Wunder László helyi lakos elmondta, hogy a területe besorolási lehetőségének megfelelően úgy gondolta, hogy csinál egy kis üzletsort. Ezt már körbejárta a szakhatóságoknál is, az út elejétől lenne egy lekanyarodó. Amikor a telephelyét tervezte, meg volt tervezve a kerítés, és akkor mondta neki a polgármester úr, hogy a telephelyéből hagyjon el a létesítendő utca miatt, valamint azt is említette, hogy az is tervben van, hogy az utca közepéből kiveszik a villanyoszlopot, mivel egy utcával lejjebb 6-7 m méter a bekanyarodó, itt meg 2,5-3 m és páran már neki is mentek. Szépet akar, esztétikus, nem diszkót akar, nem kocsmát, hanem egy-pár szép kis boltot és, hogy minél kevésbé sérüljön az utca, rögtön az elejétől akar egy lekanyarodót. Ha a villanyoszlop arrébb lenne téve 3-4 métert, akkor be is lehetne kanyarodni rögtön az utca elejétől, senkit nem zavarva, mert a legelső telek lesz a parkoló rész. Szakhatóságokat is körbejárta, csináltatott látványterveket. A villanyoszlop áthelyezése lenne a kérése.

Horváth Gábor polgármesternek az a véleménye, ha már az oszlopról beszélnek, az nem azért van rossz helyen, mert ott lesz üzlet, vagy nem lesz üzlet, hanem az tényleg rossz helyen van. A rendezési terv tartalmazza, hogy milyen széles utat kell kialakítani, hogyan kell elhagyni a területeket, ami azért is fontos, mert az utcának a kanális felé eső oldala is már szinte teljesen beépült. Annak idején erre figyelmeztette is a kérelmezőt és kérte, hogy ezzel számoljon a kerítés építésekor. Az, hogy az oszlopnak nem ott van a helye, egyértelmű, és azt sem mondja, hogy most rögtön, látványosan tudnak intézkedni, hogy az onnan elkerüljön, de az biztos, hogy odáig el kell jutniuk, hogy megtudják, hogy az oszlop áthelyezése mivel jár, milyen költsége van, mit szól hozzá az E.on. Azt is el tudja képzelni, hogy a szolgáltató még az áthelyezésben is részt tud vállalni, mert neki sem jó az oszlop helye. De azt is gondolja, hogy a kérelmezőn kívül megjelent lakosoknak nem ez a problémája.

Nagy Ernő helyi lakos szerint jól gondolja a polgármester úr, egy oszlop miatt tényleg nem jöttek volna ide.

Horváth Gábor polgármester átadja a szót a megjelenteknek.

Fódi Mária helyi lakos egy beadványt hozott, amit 19-en írtak alá és egy valaki sms-ben küldte el a tiltakozását ez ellen a projekt ellen. Az már megvalósult, bár nem tudtak róla, hogy ott kereskedelmi rész lett, az ellen már hiába tiltakoznak. Ők azért költöztek ide, mert falusi környezetben szeretnének élni, ami nyugodtabb, csendesebb, mint a város és itt talán becsületesebb gyerekeket lehet nevelni. Nem szeretne üzletsorokat nézegetni, amikor kinéz az ablakon, a 20 másik aláíróval együtt, nem szeretné, ha ott árut szállítanának, és ajtócsapkodásra ébredni reggel, amikor hozzák az árut. Ez egy teljesen más, már nem falusias környezet, ha illet akar, akkor a városban telepednek le. Az, ha egy kiállító terem van ott, vagy egy családi ház épül és egy család telepszik le velük szemben, az teljesen rendben van és akkor élhető ez a

környék. Úgy tudja, hogy a képviselők közül is sokan ezen a véleményen vannak, és a nyugalmat tartják szem előtt. Példaként említi Benes Gábor képviselő korábban elhangzott véleményét.

Benes Gábor képviselő kéri, hogy a kettőt ne keverjék össze, és főleg ne ragadják ki azt az eredeti szövegkörnyezetből.

Fódi Mária helyi lakos szerint itt egy vállalkozó érdeke áll szemben a lakókéval, ahogy abban az esetben is, és ott a képviselő úr a lakók mellett tette le a voksát. Azt kéri, hogy a lakók érdekét nézzék, akik élvezni akarják a falu nyugalját.

Benes Gábor képviselő kihangsúlyozta, hogy abban az esetben, amit az előbb említett a hozzászóló, teljesen másról volt szó. Akkor egy kemping létesítéséről volt szó, amihez egy zöldterületet kellett volna átminősíteni olyan területté, ahol lehet ilyet létesíteni. Ez az önkormányzatra tartozik, mert a képviselő-testület dönt a rendezési tervről. Azért nem támogatta, sem mint képviselő, sem mint lakó, mert azt a keskeny zöld területet nem tartotta alkalmasnak kemping céljára, az ott lakók kárára, mivel az jelentős hanghatással jár, és éjszaka is hangoskodhatnak, akik ott tartózkodnak. Wunder László ügye más, ugyanis ott a rendezési terv kereskedelmi-gazdasági övezetet jelöl meg, és már amikor az itt lévők megvették a telkeiket, a szélső telek akkor is kereskedelmi övezet volt.

Nagy Ernő helyi lakos szerint a szélső telek volt kereskedelmi övezet, ami egy nem beépíthető terület volt. Többször is birtokvédelmi eljárást kellett indítania Wunder László ellen, aki vállalta, hogy a területet úgy fogja használni, ahogy azt a besorolása lehetővé teszi, erről jegyzőkönyv is készült.

Benes Gábor képviselő úgy gondolja, hogy ezen a területen van egy érvényes besorolási rend, amire a kérelmező a kereskedelmi-gazdasági övezetnek megfelelő építményt építhet.

Nagy Ernő helyi lakos szerint itt volt egy nem beépíthető kereskedelmi-gazdasági terület, és mellette egy falusias besorolású terület. Ez akkor is így volt, amikor ő 2010-2011-ben megvásárolta a telkét. Ezt a kérelmező többször is megpróbálta átminősíteni, az utolsó információja 1,5-2 évvel ezelőtti, úgy tudja, hogy akkor erről a polgármester úr megpróbálta lebeszélni.

Horváth Gábor polgármester kijelenti, hogy ő egyszer sem próbálta meg.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ez egy kialakult helyzet, hogy át lett minősítve, amiben ő nem lett megkeresve, mert nem ügyfél, ahogy a telekösszevonásban sem lesz az, tehát először majd akkor lesz ügyfél, amikor az építési engedély kérelem be lesz adva a hatósághoz. Neki ez értékcsökkenést okoz az ingatlanában, mert nem növeli az értékét az, hogy mellette egy kereskedelmi objektum épül, hogy reggel jön a szállítóautó, betolat, csipog, zörög, ez számára és a környezetében élők számára sem értéknövelő, ez a kérelmező ambíciója, amit nagyon messze el tudott juttatni, a törvények és a képviselő-testület segítségével.

Benes Gábor képviselő szerint a telekösszevonást a földhivatal hagyja jóvá, nem a képviselők, de az, hogy ha egy ilyen terület kialakul, az a falu érdeke, még akkor is, ha ez nem biztos, hogy szimpatikus a szomszédos lakóknak, mert nem biztos, hogy az az érdekük, mint a település többi lakójának. Ugyanakkor a rendezési terv készítésekor a szakemberek azt is figyelembe veszik, hogy egy településen hány százalékban kell ilyen területeket kialakítani a falu lakóinak. Mivel a falu lakossága folyamatosan növekedik, ezért az ilyen besorolású területeket is növelni kell. Ezt komolyan ellenőrzi a megyei főépítész is, mielőtt jóváhagyja a rendezési tervet. Ha úgy nézik, ez már egy adottság, mert aki ilyen besorolású területet vásárol, annak nyilván vállalkozása van.

Nagy Ernő helyi lakos szerint azt nem tudhatják, hogy milyen céllal vette a területet, de most 4000 m² ilyen terület alakult ki, a korábbi 2000 m²-rel szemben, ami nem volt beépíthető.

Benes Gábor képviselő szerint ez már adottság, egyébként is, amikor ez kialakult, akkor az ki volt függesztve, és volt helye jogorvoslatnak.

Nagy Ernő helyi lakos tisztában van azzal, hogy lemaradtak a jogorvoslatról.

Benes Gábor képviselő elmondta, hogy az nem az önkormányzat, és nem is a telek tulajdonosának a hibája, hogy a magyar jogrendszer már olyan, hogy nem kell kiértékelni a szomszédokat, de mindenkinek adott a lehetőség a betekintésre. A törvényben előírtnak ez az átminősítés megfelelt, és ha valaki megveszi azt a területet, ott építhet olyat,

amit a besorolás enged. Ha úgy nézik, ez a falunak valahol érdeke, mint ahogy a CBA is az volt, még akkor is, ha ennek a szomszédok nem biztos, hogy örültek, de az embereknek mégiscsak jobb, hogy több helyen tudnak vásárolni. Vannak az egyéni érdekek, meg a közösségi érdekek és azt sem mondhatják, hogy ez egy értékcsökkentő tényező, mert nem egy disznó nevelde fog ott létesülni, ami szaggal jár, hanem olyan üzletek, amik nappal vannak nyitva, nem pedig éjszakai szórakozóhely.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ezt nem tudhatják. Ők már 5 éve a kérelmező mellett élnek, és azt senki nem tudhatja, hogy ő mit csinál. Az egyik héten ló legel, a másik héten kamion fordul meg az utcán.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint van egy fix pont. Általában haragosoknál, ha a nexus megromlik, nem az a jellemző, mint nála, hogy azután felhívta őt Nagy Ernő azzal, hogy bemehet-e a darus autó, lenyírhatja-e a sövényt stb. Ennél emberibb nem is lehetne a hozzáállása.

Nagy Ernő helyi lakos szerint mindenkit átvágott, amikor a falusias telkét átminősítette és azon most üzletközpontot akar létesíteni. Ez a maximális félrevezetése a környezetének.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint Nagy Ernő egyik nap veszekszik, a másik nap meg felhívja, hogy bemehet-e a darus autó. Mindenkinek változik a véleménye és az elképzelése.

Nagy Ernő helyi lakos szerint az, hogy bement a darus autó, az nem azt jelenti, hogy Wunder Lászlónak március 15-én, a nemzeti ünnepen valami gépet el kell indítania, meg leveteti az utca elejéről a súlykorlátozást, hogy a mezőgazdasági munkákat ne akadályozza, de az ő kamionja fordul meg előttük és rombolja szét a közterületet, amit utána kijön, összegereblyéz, amit nagyon köszönnek, de utána meg áshatják ki a beton tömböket, amiket összegyűrt a kamion, és építhetik újra. Ez egy önző, egoista viselkedés, kipusztítja a véderdőt, ócska teherautókat dugdos a fák alá, ez egy tarthatatlan állapot.

Wunder László helyi lakos, kérelmező ezt szeretné ellensúlyozni egy szép, rendezett bevásárlóközponttal, kis boltokkal, a falu javára, nem ötmillió emberrel, egy szép lehajtóval.

Nagy Ernő helyi lakos kéri, hogy ezt írja le, vállaljon érte felelősséget, mert, ugyanúgy, ahogy a telket megígérte, hogy nem minősíti át, ugyanúgy nem állta azt.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint ez állandóan visszatérő, a szép, rendezett, szökőkutas, parkolós terület, állandóan e felé tartottak és most ennek ment neki. Amiről itt beszélnek, az nem tartozik a területre, azt már Győrben végigfuttatta, hogy ezt meg lehet csinálni.

Nagy Ernő helyi lakos felhívja a figyelmét, hogy ne érje meglepetésként, hogy következményei lesznek ennek a magatartásnak, mert ezt nem lehet úgy folytatni, hogy csak a saját érdekeit nézi.

Fódi Mária helyi lakos szerint a testület nemcsak a falu érdekeit képviseli, hogy jól menjen gazdaságilag, hanem a polgárok érdekeit is. Wunder László eddig egy csendes házban lakott, szinte az erdőben, ők meg majd egy bevásárló központtal szemben laknak. Azt szeretné megkérdezni, hogy hány százaléknál tart, hogy a falu népességével arányosan növekedni kell a piacoknak, boltoknak?

Benes Gábor képviselő elmondta, hogy a rendezési terv készítőjének a kompetenciájába tartozik, hogy ahogy új lakóterületek vannak kijelölve, ennek megfelelően kell ezen a tényezőn is változtatni.

Fódi Mária helyi lakos megkérdezte, hogy most nincs adat arra, hogy hogy áll a falu? Úgy hallotta, hogy arra a területre, ahol most a fagyizó van a Dr. Pécsi Gyula utca sarkán, oda piacot terveztek.

Horváth Gábor polgármester tájékoztatja, hogy más telkére nem tervezhettek piacot, de az is kereskedelmi övezet.

Fódi Mária helyi lakos megérti, hogy azt, hogy Wunder László szélső telke kereskedelmi övezet, de hogy a másik is az, azt már durvának tartja.

Nagy Ernő helyi lakos szerint az meg égbekiáltó és felháborító, hogy most a villanyoszlopot a falu költségén helyeztetik át, egy magánberuházás támogatására. Ez olyan szupertitkosan folyik, hogy a hatóságokat mind bevonta a

kérelmező, kivéve az ott lakókat. Adhatott volna egy prospektust, hogy mit szól hozzá a szomszéd, lehet, hogy meg is tudta volna nyerni ennek az ügynek.

Wunder László helyi lakos, kérelmező megkérdezte, hogy miért ül itt Nagy Ernő, honnan tudta meg?

Nagy Ernő helyi lakos szerint onnan, hogy tegnap a kérelmező illuminált állapotban hülyeségeket beszélt.

Wunder László helyi lakos szerint onnan, hogy ő tegnap elmondta ezt Fódi Máriának.

Fódi Mária helyi lakos úgy gondolja, hogy nagyon rövid volt az idő, erre jobban is fel lehetett volna készülni, és akkor nem 20 aláírást hoz ide, hanem 50-et.

Wunder László helyi lakos, kérelmező elmondta, hogy az utcából már hárman-négyen felhívták, hogy milyen jó hogy lesz normális bolt, pékség. Megkérdezte, hogy amúgy történt-e valami? Ő megkérdezte, hogy mit lehet itt csinálni. Miért, az itt ülők mit csináltak volna?

Fódi Mária helyi lakos azt gondolta, hogy eladja a területet családi háznak, de ezek szerint 12 millió már nem elegendő Wunder Lászlónak, vagy nem tudja, hogy miért nem adja el. Oda költözne egy család, ugyanúgy, mint ők. Még ha a terület szélén lett is volna egy bemutatóterem, vagy akár egy fagyizó, vagy bármilyen csendes tevékenység, akkor nem hűbölögtek volna.

Andorka Kálmán János képviselő megkérdezte Wunder Lászlót, hogy említette a szakhatóságokat, ők mit mondtak például a közlekedési hatóság támasztott-e valamilyen követelményt?

Wunder László helyi lakos, kérelmező elmondta, hogy körbejárta, minden rendben van. Neki a villanyoszlop is jó helyen van, mert az ő ügyét nem zavarja, de logikusabb lenne, ha nem az út közepén lenne. Már régebben szó volt a villanyoszlopról, mivel a polgármester úr említette, hogy napirenden van, és ha most rendeződne, akkor aktualitást is nyerhetne, nem ő miatta, ő meg tudja kerülni is oldani.

Nagy Ernő helyi lakos szerint az oszlop áthelyezés 2-5 millió forint között van.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy ezt nem tudhatják, és annak, amit ő mondott, az volt a lényege, hogy azzal a villanyoszloppal előbb-utóbb kezdeni kell valamit, mert ha egyszer egy súlyosabb eset történik, akkor nem tudja, hogyan számolnak el azzal, hogy elengedték maguk mellett, hogy az oszlop az út közepén van. Ezt megörökölték, ez így van 30-40 éve, de azzal, hogy az utca beépült, nagy a forgalom, sokan lakják, kezdeni kell valamit, függetlenül attól, hogy Wunder László ott nyit üzletet, vagy nem nyit üzletet. Ez nem olyan eset, amire azt mondják, hogy ez nem érdekes a számukra. Hogy ez mennyibe kerül, hogyan tudják elintézni, arra mondta azt, hogy azt meg fogják nézni a közeljövőben, hogy konkrét ismereteik legyenek.

Andorka Kálmán János képviselő szerint ott van a kérelmezőnek két telke, külön helyrajzi számon, mindkettő kereskedelmi övezet. Az építési hatóság Győrben van, ha ott kér ilyen jellegű épületre engedélyt, azt minden további nélkül meg fogja kapni. Arra pedig megvan minden joga az itt jelen lévőknek, hogy ez ellen teljes mellszélességgel tiltakozzanak. Akkor lehet, hogy ehhez aztán majd az önkormányzatnak valamilyen szinten köze legyen, mert most az ellen nem tudnak tenni semmit, hogy megváltoztassák azt az állapotot, hogy ott az kereskedelmi terület.

Nagy Ernő helyi lakos szerint a kérdés az, hogy a telek összevonása kire tartozik.

Andorka Kálmán János képviselő tájékoztatja, hogy az csak a tulajdonosra tartozik.

Nagy Ernő helyi lakos úgy értette, hogy ki az illetékes, van-e szakhatóság, mert van rajta védőerdő is.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy a földhivatal engedélyezi a telekalakítást és a jegyző a szakhatóság, aki arról nyilatkozik, hogy a tervezett telekalakítás megfelel-e a rendezési tervnek.

Nagy Ernő helyi lakos megkérdezte, hogy mi a helyzet a védőerdővel, ami be van jelölve a rendezési terven a csatorna parton sárgával.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy az emberek nagy többsége annyira nem törvény követő, törvény tisztelő, hogy csomó helyen kivágták azt.

Nagy Ernő helyi lakos szerint az építés során azt figyelembe kell venni.

Benes Gábor képviselő elmondta, hogy az építési hatóság erre reflektál is.

Horváth Gábor polgármester szerint a papíron az rajta is van.

Nagy Ernő helyi lakos elmondta, hogy ha ez a két telek összevonásra kerül, arra 800 m²-es objektumot lehet rá építeni, ezt a Talent-Plan kiszámolta neki és elmondták azt is, hogy mik azok a jogi aggályok, amik ezzel a területtel vannak. Teljes mértékben egyetért a petíció aláíróval, hogy ez nem illik a környezetbe. Amikor megvették ezeket a telkeket, akkor beruháztak irdatlan összegeket a családi házakba, akkor nem ez volt a jogi helyzet, ami azóta a szándékuk és akaratuk ellenére változott, e fölött az önkormányzat sem tekinthet el.

Andorka Kálmán János képviselő emlékeztetett arra, hogy Nagy Ernő helyi lakos azt mondta, hogy a szélső telek nem beépíthető, ugyanakkor a rendezési terv 30%-os beépíthetőséget tesz lehetővé.

Horváth Gábor polgármester szerint is tévedés, hogy a külső telek nem beépíthető. Ott van felette a 20 kV-os hálózat, vannak korlátok, de ettől még lehet rá építeni.

Nagy Ernő helyi lakos arra gondolt, hogy a védőtávolságok és a telek adottságai miatt szinte beépíthetetlen. Jogilag beépíthető, de négyzetmétert nem lehet rá produkálni. Az igazi építési terület jellegét az adja meg, hogy ha a mögötte lévő telekkel összevonják. A Talent-Plannál azt is jelezték neki, hogy a besorolásnál van egy „k” betű, ami a kialakult jellegre utal, amit nem lehetne megváltoztatni. Ebben az utcában átlagosan 20 m széles telkek vannak, ha a két telek összevonásra kerül, akkor nem igazodik a kialakult jelleghez.

Benes Gábor képviselő megjegyezte, hogy a kialakultnál kivételt képez, ha a telek nem beépíthető és ezáltal beépíthetővé válik. Ilyen esetben a kialakult jelleg azt teszi lehetővé, hogy a két telek összevonásával egy hasznosítható telek jöjjön létre.

Nagy Ernő helyi lakos megjegyezte, hogy látja azt, hogy Benes Gábor képviselő lát fantáziát ebben az objektumban, de ezt nem veszi zokon.

Benes Gábor képviselő építészeti és rendezési tervnek való megfelelés szerint mondta el az érveit.

Nagy Ernő helyi lakos elmondta, hogy azért nem tudnak ilyen pozitívan állni ehhez, mert nekik már 5 éve borzolja Wunder László az idegeiket.

Fódi Mária helyi lakos szerint Benes Gábor képviselő nem lakik közel a Szabadság utcához, a másik telekhez közelebb lakott, így abban jobban tudott nyilatkozni.

Benes Gábor képviselő úgy gondolja, hogy Wunder László is a falu lakója, itt vannak érdekek, és nyilván mindenki a saját érdekét mondja el. Az is elfogadható érdek, hogy ők ott laknak 17-en és ez nekik nem tetszik, mint ahogy az is, hogy valaki befektetés céljából vesz egy területet és be akar fektetni és az ugyanúgy személyes érdeke, főleg úgy, hogy semmilyen jogszabályba nem ütközik. Amennyiben erre Wunder László építési engedélyt kap, mert ez jelenleg engedély köteles, és azt megfellebbezik, akkor a másodfokú hatóság elbírálja, de az nem lesz a hatóság előtt indok, hogy a falu lakóinak ez tetszik vagy nem tetszik, hanem azt vizsgálják, hogy a tervek a jogszabályoknak megfelelnek-e. Ezt nem az itt jelen lévők ellen mondja, de van egy szabály, aminek meg kell, hogy feleljen az építés, de az építési hatóságnál az nem szempont, hogy a szomszédoknak tetszik vagy nem tetszik.

Fódi Mária helyi lakos megkérdezte, hogy ki védi a lakók érdekeit?

Benes Gábor képviselő szerint ez egy építéshatósági ügy, és a lakóknak az is érdeke, hogy a házak számához igazodóan legyen megfelelő számú gazdasági terület, legyen hentes, legyen pék, legyen élelmiszer bolt, ami mind-mind a falu infrastruktúrájának a része.

Fódi Mária helyi lakos szerint ez nem a szomszédok és nem az utca érdeke. Ezek érdekellentétek. Mint ahogy a kemping se volt érdeke Benes Gábornak, mert attól 200 m-re lakik.

Benes Gábor képviselő kéri, hogy azért ne keverjék ezt a két dolgot, mert ott kellett volna rendezési tervet módosítani, ahhoz, hogy azt meg lehessen valósítani, itt pedig nem kell, az építés pedig az építhetőségre tartozik.

Pulai Nikoletta képviselő azt látta a napirendben, hogy Wunder László kérelmének megtárgyalása, ehhez képest az előterjesztésben a tervező leírását olvassa. Miért nem derül ki, hogy ki a tervező?

Benes Gábor képviselő szerint ez nem is lényeges szempont, mert a tervező leírta a tényállást.

Horváth Gábor polgármester tájékoztatja, hogy Horváthné Korinek Judit a tervező, aki korábban építési előadóként is dolgozott Győrzámolyon.

Andorka Kálmán János képviselő a látványterveket meg tudta nézni, de a pdf fájlt nem tudta megnyitni.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a tervező azt is írta, hogy a látványtervek még akkor készültek, amikor még nem gondolkodott a kérelmező a telek összevonásában. Megkérdezte, hogy azóta készültek-e új tervek, mert azokat nem kapták meg.

Pulai Nikoletta képviselő is úgy értelmezte, hogy már nem élnek ezek a látványtervek. Továbbá azt is olvasta a tervező leiratából, hogy az országos közút kezelője valószínűleg bele fog kötni a kialakításba.

Wunder László helyi lakos, kérelmező elmondta, hogy ez egy elő egyeztetés volt, de normál lehajtó kell oda. Praktikus lenne, hogy az utcába nem kellene bemenni, y-ba megfordulni, hanem egyből le tudnának kanyarodni, de az ingatlan minden további nélkül megközelíthető, ahogy a telephely is.

Pulai Nikoletta képviselő némi ellentmondást lát, azt hallotta a kérelmezőtől, hogy minden rendben van, ugyanakkor a tervező meg azt írta, hogy a közút kezelője valószínűleg bele fog kötni a lehajtásba.

Wunder László helyi lakos, kérelmező elmondta, hogy ezt is körbe járták, megtudták, hogy mi a közút kezelő elvárása, nem kell külön lehajtó, mert nem benzinkút ez, de mivel az utcából nyílik, jobb lenne, ha a villanyoszlop nem lenne az út közepén, mert akkor szebben, esztétikusabban, rövidebben meg lehetne közelíteni. Úgy tudta, hogy annak áthelyezése az utca létesítése miatt tervben van, de ő miatta továbbra is ott maradhat.

Benes Gábor képviselő visszatér arra, amiben Pulai Nikoletta képviselő ellentmondást lát. Itt arról van szó, hogy több módon meg lehet oldani a lehajtást és nyilván a kérelmező a legjobb megoldást akarja.

Pulai Nikoletta képviselő megkérdezte, hogy a második telek mikor lett átminősítve kereskedelmi övezetté?

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a rendezési terv átfogó felülvizsgálata keretében, lakossági kérelemként.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ez ilyen trójai faló volt, ő hiába folytatta a birtokvédelmi eljárásokat, Wunder László ügyesen megkártyázta ezt a dolgot.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint ez nem volt kártya, ő oda ilyen tevékenységet akart, sose tagadta, és mivel ismeri a szomszédokat, teljesen körbe járta azt, hogy milyen lehetőségei vannak. Nem is várt mást, mint ismét harcot. Ebben nincs semmi titok.

Nagy Ernő helyi lakos megkérdezte, hogy meglepődött Wunder László azon, hogy átminősít egy telket gazdasági övezetté az ő szomszédságában, ahová egy 800 m²-es épületet akar építeni, dolgozik ott 20 ember, a 40 fős parkolóban megfordul naponta 500 autó, ezen lepődött meg?

Wunder László helyi lakos, kérelmező megkérdezte Nagy Ernőt, hogy ha ő csinálna egy szabályos vállalkozást az egyéni gondolatait hozzátehetné?

Nagy Ernő helyi lakos megkérdezte, hogy miért, van szabályos vállalkozása? Menjenek ki a majorba és nézzenek ott körül.

Andorka Kálmán János képviselő szerint nem tartozik ide, amit egymás között beszéltek most. Megkérdezte Wunder Lászlót, hogyan áll most az ügy?

Wunder László helyi lakos, kérelmező elmondta, hogy egy előzetes tervet csináltatott, amivel körbe járta a szakhatóságokat, hogy nincs-e akadálya, de nincs. Ha Győrújfalun elbír egy pékséget egy szűk kis lyukban, úgy, hogy nem lehet elmenni a lehajtó autók mellett az úton, akkor itt miért ne lenne létjogosultsága a szép kis üzleteknek. U alakú épület lesz, amit szemben Fódi Máriaék nem is fognak látni. Bekanyarodnak elé az autók, így még azokat se fogják látni.

Nagy Ernő helyi lakos megjegyezte, hogy gondolja, neki meg csinál egy 100 m-es gazdasági bejárót.

Wunder László helyi lakos, kérelmező eddig is mindig eleget tett Nagy Ernő kéréseinek.

Nagy Ernő helyi lakos szerint azon belül, ami Wunder Lászlónak is érdekében állt.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy a terület kereskedelmi övezetté minősítése nem trójai faló módjára történt, ugyanis a rendezési terv felülvizsgálata több, mint két éven keresztül tartott, amire több alkalommal is felhívták a figyelmet és számtalan lakossági felvetés érkezett ezzel kapcsolatban, hogy ki mit szeretne egy-egy területen. Ezzel kapcsolatban volt tájékoztató is, fent a nagyteremben, nyilvános volt az eljárás, tehát ezt nem csak úgy betolták valahova, hanem ez is ennek a keretében zajlott le. Lehetett volna kifogást emelni akkor, amikor ez zajlott.

Nagy Ernő helyi lakos az összevonás ellen tiltakozik, mert akkor a 4000 m²-en lehet 800 m-es épületet építeni.

dr. Torma Viktória jegyző megjegyezte, hogy nem tud összevonásról. Megkérdezte Wunder Lászlót, hogy van ilyen eljárás folyamatban?

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy az összevonásról nem az önkormányzat dönt.

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztató arról, hogy a telek egyesítést a földhivatalnál kell kezdeményezni. A jegyző, mint szakhatóság vesz részt az ügyben, aki arról nyilatkozik, hogy a tervezett telekalakítás megfelel-e a rendezési tervnek. Előtte ilyen ügy nincs folyamatban, ezért kérdezte a kérelmezőt, hogy bízott-e meg földmérőt.

Wunder László helyi lakos, kérelmező tájékoztatja, hogy nem.

Nagy Ernő helyi lakos szerint, ha nem kerül összevonásra az a két telek, akkor az a négyzetméter, amit Wunder László publikált tegnap, az esti órákban, nem jön ki.

Andorka Kálmán János képviselő megkérdezte, hogy az első terület, ami már korábban kereskedelmi övezet volt, hány négyzetméter, ugyanis oda is lehet építeni, 30%-os beépítésnek megfelelően és önállóan a másik területre is.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint nincs jelentősége az összevonásnak.

Nagy Ernő helyi lakos megnézte a Talent-Plannal és azt mondták neki, hogy összevonás nélkül nem lehet felépíteni azt a négyzetmétert, amit Wunder László akar.

Horváth Gábor polgármester megkérdezte, hogy ha ez a létesítmény nem 800 m², hanem 400, akkor nincs kifogás? Azt gondolja, hogy nem ez a kérdés.

Nagy Ernő helyi lakos úgy gondolja, hogy azzal, hogy a kérelmező a barátait, szomszédait ilyen módon figyelmen kívül hagyja és a korábbi írásos vállalásait ilyen könnyedén átlépi, azzal szemben a bizalom megrendül. Ha ő építkezik, arról a szomszéd kap értesítést.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint úgy volt, amikor Nagy Ernő építkezett, hogy odament hozzá, hogy írjon alá előre egy papírt.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ez nem tartozik a tárgyhoz, viszont Wunder László odament hozzá, hogy a területét át akarja minősíteni? Nem, és ez a különbség.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint még nem épül semmi.

Benes Gábor képviselő megjegyezte, hogy Nagy Ernő azért kereste meg annak idején Wunder Lászlót, mert időt akart spórolni. Mivel mindkét terület ugyanaz a besorolás, semmi jelentősége az összevonásnak. Akár azt is megteheti, hogy az egyik telekre épít egy üzletsort, a másikat meg eladja és oda meg építenek egy autószerelő műhelyt.

Andorka Kálmán János képviselő szerint a szomszédoknak pedig megvan minden lehetősége, hogy ez ellen tiltakozzanak.

Fódi Mária helyi lakos szerint akkor feleslegesen tiltakoznak, ha minden jogszerű.

Horváth Gábor polgármester kijelentette, hogy ezt nem mondták.

Benes Gábor képviselő szerint az építési hatóságnál nincs olyan indok, hogy a szomszédoknak nem tetszik.

Fódi Mária helyi lakos megkérdezte, hogy hány embernek kell tiltakozni, hogy ez ne valósuljon meg, mennyit tud figyelembe venni a falu vezetése?

Horváth Gábor polgármester tájékoztatja, hogy azt csinálhatják, amire a törvények lehetőséget adnak. Azt nem tudja megakadályozni, hogy az építési hatóság kiadja az engedélyt. Véleménye szerint itt csak az lehet a megoldás, ha a kérelmező és azok, akiknek ez problémát jelent, párbeszédet folytatnának egész addig, amíg nem találnak olyan megoldást, hogy mindenki elképzelése meg tudjon valósulni, mert háborúzni lehet, de annak sok eredménye nincs, mert a háborúnak vesztesei vannak.

Nagy Ernő helyi lakos szerint a tervek nem náluk vannak.

Horváth Gábor polgármester szerint most hangzott el, hogy nincsenek tervek.

Fódi Mária helyi lakos szerint látványterv van.

Benes Gábor képviselő szerint az egy ötlet, de ha megkérlik Wunder Lászlót, biztos át tudja küldeni.

Fódi Mária helyi lakos megkérdezte, hogy milyen üzletek lesznek. Aki kiveszi, nyilván olyan. De ha kocsmá, akkor ő is meg mindenki elé reggelente trombitálni meg dobolni.

dr. Torma Viktória jegyző megkérdezte, hogy ha erről nem volt egyeztetés a szomszédokkal, akkor hogy tudták meg?

Nagy Ernő helyi lakos elmondta, hogy Wunder László tegnap dicsekedett azzal, hogy sínen van a projektje.

Benes Gábor képviselő szerint nem ő építkezett a főút mellé, amúgy a főút sokkal hangosabb, mint az, hogy ott lesz egy parkoló és üzletsor.

Andorka Kálmán János képviselő elmondta, hogy az első telken már a 2000-es évek eleje ott az a telephely, ami nem mindig mutatott olyan képet, ami egy falut jó színben tüntet fel, ezt a szomszédok is tudták, amikor oda költöztek. Beszéltek is többször arról, hogy változtatni kéne azon. A második telekrészt mennyire használta?

Nagy Ernő helyi lakos tájékoztatja, hogy dokumentálva van, hogy nem használta.

Wunder László helyi lakos, kérelmező kijelenti, hogy neki mindig ipari elképzelése volt, most volt rá lehetőség, miért ne vonatta volna be?

Fódi Mária helyi lakos megjegyezte, hogy „hát szuper”.

Wunder László helyi lakos, kérelmező megkérdezte Fódi Máriát, hogy milyen elképzelése lenne a telkéről?

Fódi Mária helyi lakos már elmondta, adta volna el családi háznak, biztos megvették volna ott a vízparton, a másikon meg akár egy esztétikus bemutató termet, vagy akár sírköveket is el tud képzelni. Mivel a kérelmező több szálon is fut, találjon ki mást, nem kell neki eléjük oda az üzletsor. Van egy csomó telke, egy csomó helyen, találjon ki mást.

Wunder László helyi lakos, kérelmezőnek csomó van a szívében, hogy így kell találkozniuk, nem így ismerték meg egymást és nem is érti és azt sem, hogy miért távoli egy falutól, hogy apró, pici, esztétikus boltok vannak a bicikli út mellett?

Pulai Nikoletta képviselő abban egyetért Benes Gábor képviselővel, hogy ahogy nő a falu, úgy nőnek az ilyen igények is, abban viszont nem ért egyet, hogy ennek ott lenne a helye, ahova a kérelmező tervezi. Ő 2002 óta képviselő és emlékszik arra, amikor Wunder László beadta az igényt, hogy ott a külső telken mit szeretne. Akkor azt kérte tőle az egyik képviselő, hogy ne hogy lomtárt csináljon ott. Nagyon is megérti az itt lévőket, akik valószínűleg garanciát szeretnének arra, hogy ott valami esztétikus dolog legyen, mert valószínűleg érzik azt is, amit ő is, hogy nem tudnak bízni. Mert hallotta azt az ígéretet, hogy ott nem lesz lomtár, meg roncstelep, ehhez képet tizen éve nézik a roncstelepet. De ja vu érzése van most, volt már egyszer hasonló szituációban, hallotta már egyszer az ígéretet, és nem tudja eldönteni, hogy az ott tényleg olyan lesz, mint amit most a látványterven látnak.

Nagy Ernő helyi lakos szerint köze nem lesz hozzá.

Pulai Nikoletta képviselő is attól fél, hogy ez ott nem fog megvalósulni, ezért nem tudja ezt komolyan venni.

Nagy Ernő helyi lakos szerint Wunder László a saját szavát már többször áthágta, ami pedig jegyzőkönyvezve van. Milyen alapon várja el a környezetétől, hogy bízzanak a szuper titkos projektjében? Erre nem szolgált rá. Jópofa ember, de önző, akarnok és kipusztítja az összes fát, odahordja az összes mocskát és szeméttelappé alakította azt a területet. Ez senkinek nem tetszik. Semmilyen garancia nincs, a barátai sem hisznek neki.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint nem is kell, hogy benne bízzanak, amikor van 10 szakhatóság, akik részt vesznek az ügyben. A képviselő nőtől kérdezi, hogy ilyen esetben hogyan lehetne akár fél centit eltérni a tervektől? Mitől ne le olyan, amikor le van írva?

Nagy Ernő helyi lakos megjegyezte, hogy tudja-e Wunder László milyen érzés az, amikor áll az udvarán, kertészkedik majd érkezik egy közúti nyerges vontató egy nehézgépszállító trailerrel, úgy emlékszik, még Viola Vilmosné képviselő is kifutott, ott álltak mindannyian az utcán, amikor ott előttük lavírozott, feltörte az út szélét, majd Wunder László másnap azt összegereblyézte és azt mondta, hogy semmi nem történt.

Benes Gábor képviselő megkérte, hogy maradjanak a témánál.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ott vannak, a bizalomnál.

Benes Gábor képviselő szerint itt a jogszabályoknak kell megfelelni.

Nagy Ernő helyi lakos úgy tekint Benes Gáborra, mint az ő képviselőjére, tehát ha az ő segítségére nem számíthat abban az ügyben, hogy a jog nem jelent kellő biztonságot és ő nem évekig, polgári peres eljárásban szeretné érvényesíteni a kárát, akkor valóban nincs értelme, hogy folytassa, de ha megértik, hogy ez egy lakossági igény, akkor ez Benes Gábor dicsősége is lesz, hogy ez megoldódik.

Benes Gábor képviselő szerint az a dicsőség, ha valaki olyan döntést tud hozni, ami a többség érdekeit szolgálja. Az itt élő 2700 lakosnak sem biztos, hogy az összegyűlt 100 aláírás kellően ellensúlyozza az érdekeit. Wunder László kérése ellen semmilyen jogszabályi ellenvetést nem lehet felhozni, ez pedig egy személyes unszimpatia. Nem lehet azt mondani, hogy mivel a közvetlen szomszédok érdekeit sérti, ettől az egész falu érdekei sérülnek. Neki az is sérti az érdekeit, hogy mellette a szomszéd elkezd építkezni, mert az embernek minél nagyobb tere van, annál jobb. De ha ezt a jogszabály megengedi és az a telek erre van kialakítva, és ebbe pénzt fektetett, akkor az ő érdeke, hogy megfelelő módon hasznosíthassa a befektetett pénzét. És ez ellen nem tudnak tenni.

Nagy Ernő helyi lakos szerint a megfelelő szó a közös nevező ebben az ügyben.

Benes Gábor képviselő szerint ez azért van kissé eldramatizálva, mert az az országút, ahol jelenleg is tucatjával mennek a kamionok, sokkal hangosabb, mint egy beforduló és megálló autó az üzletek előtt. És ha ezt nem Wunder László akarná csinálni, akkor is ezt tudná mondani.

Nagy Ernő helyi lakos megjegyezte, hogy mivel most az előbb látták a látványtervet, az ő kerítése mellé tervezett egy szervíz utat.

Benes Gábor képviselő szerint ez is a jogszabálynak megfelelő.

Nagy Ernő helyi lakos ezt nem hiszi.

Benes Gábor képviselő szerint, akkor el fogja utasítani az építési hatóság, ha esetleg mégsem, akkor meg kell fellebbezni az engedélyt, és majd a másodfokú hatóság megvizsgálja a kérdést.

Andorka Kálmán János képviselő szerint ez az ügy még az elején van, hiszen Wunder László azt mondta, hogy nincsenek tervek. Ő elkezdhet terveztetni, a szomszédok meg tiltakozni. Jogilag nem mondhatják neki azt, hogy oda ne építsen. Még az is lehet, hogy olyan nehézségek merülnek fel, ami miatt a kérelmező azt mondja, hogy bocss, de ebből mégsem lesz semmi.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ez egy nem várt fordulat lenne.

Fódi Mária helyi lakos megjegyezte, hogy ez, de jó lenne. De bosszankodik, amiért nem vették előbb észre.

Andorka Kálmán János képviselő úgy véli, hogy nincsenek kész tervek, ami alapján a gépek holnap odamennek és nekiállnak. Bőven van arra idő, hogy mindenki tudjon informálódni és esetleg még az is lehet, hogy ki tudják azt kényszeríteni, hogy mégse így legyen. Ez ilyen értelemben nem az önkormányzatra tartozik.

Fódi Mária helyi lakos szerint Benes Gábor képviselő is mondta, hogy jó lenne ez az egész, kellene a falu lakosságának, a képviselő asszony meg nem erre a helyre képzelné el, vannak tehát itt is ellenvélemények.

Andorka Kálmán János képviselő szerint az is gond, hogy a rendezési tervről szóló megbeszélésen is kevesen vettek részt.

Fódi Mária helyi lakos kéri, hogy őket is értsék meg, hogy kijutott nekik ebből a hülye helyzetből, itt laknak 17 éve, szépítik a környezetüket, csomó pénzt beleölnek a házba, és amikor kinéznek az ablakon, ott van egy üzletközpont. Akkor inkább a Baross útra költözött volna.

Andorka Kálmán János képviselő szerint olyan dologról beszélnek előre, ami lehet, hogy meg sem fog valósulni. Lehet, hogy olyan költségek lesznek, ami miatt a kérelmező visszalép.

Fódi Mária helyi lakos megjegyezte, hogy szeretett itt lakni.

Andorka Kálmán János képviselő szerint még mindig itt lakik.

Fódi Mária helyi lakos még itt lakik, de már vannak terveit. Ő is a csendre vágyik, mert olyan a munkája.

Andorka Kálmán János képviselő szerint azokat érinti, akik a legközelebb laknak. Nyilván, aki a másik utcában lakik, az majd azt fogja mondani, hogy de jó, hogy lesz itt egy ruhabolt. Mivel ezt a rendezési terv lehetővé teszi.

Horváth Gábor polgármester kihangsúlyozza, hogy az átminősítés nem sundán-bundán történt, úgy, hogy Wunder László idejött, aztán valakinek megmondta. Beadta az igényét, ami odakerült a rendezési terv készítője elé, aki beépítette a tervbe, és ami minden egyes fórumon megismerhető volt, minden hatóság előtt megfordult, mielőtt elfogadásra került.

Fódi Mária helyi lakos nem is érti, hogy van egy családi házas övezet és az mellett a kereskedelmi övezet. Ezt így lehet?

Benes Gábor képviselő ezt mondta az előbb is, hogy kell növelni a falu lakosságával arányban az ilyen területeket is.

Fódi Mária helyi lakos megkérdezte, hogy pont mellettük, nem olyan területen kéne, ahol kevesebb a ház?

Benes Gábor képviselő kihangsúlyozza, hogy nem ők növelték, hanem a településrendezéssel foglalkozó szakemberek, akik tudják, hogy az ilyen területeknek a centrumban kell lenni. Azt is megérti, hogy Pulai Nikoletta képviselő asszonynak az a véleménye, hogy ott nincs jó helyen, de az ilyen üzletsoroknak nem a falu szélén kell lenni, hanem olyan helyen, ahol az emberek gyalognak. Vannak ilyen centrumok, amiknek megvannak „városépítészeti” szabályai, hogy ezeket hogyan kell kialakítani.

Fódi Mária helyi lakos szerint a másik oldal teljesen üres, még ház sincs ott.

Pulai Nikoletta képviselő elmondta, hogy a CBA megépüléséhez sem volt semmi közük.

Tóthné Major Éva alpolgármester tudja azt, hogy amikor a CBA épült, a szomszédok tiltakoztak, még perre is vitték a dolgot, de a CBA felépült a falu nagy örömére, mert azért lényegesen emelte a lehetőségek számát. Hallgatta ezt a vitát és azt próbálja megérteni, hogy ebben nekik, mint képviselőknek, milyen szerepük van.

Pulai Nikoletta képviselő szerint nekik ebben egy szerepük van, az oszlop áthelyezése, mert ha az oszlop ott marad, ahol van, akkor nincs miről beszélni.

Tóthné Major Éva alpolgármester azt nem tudja, hogy ők miben tudnak segíteni.

Fódi Mária helyi lakos szerint panaszkodnak az állampolgárok, és azt kérdezik a testülettől, hogy miben tudnak nekik segíteni?

Nagy Ernő helyi lakos szerint maradjon az oszlop.

Tóthné Major Éva alpolgármester szerint az önkormányzat képviselő-testületének nincs olyan lehetősége, hogy ezt megtiltsák, a kérelmező már nem kisgyerek, felnőtt ember, nem ők a gyámjai, nem tudják neki ezt megtiltani. Arra nincs jogi lehetőség, hogy egy olyan beruházást, ami a jogszabályok szerint működik, megtiltsanak neki.

Fódi Mária helyi lakos megkérdezte, hogy akkor sem, ha zavarja a lakosságot?

Tóthné Major Éva alpolgármester szerint jogilag akkor sem tilthatják meg.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy csak akkor derül ez ki, amikor már megvalósul egy beruházás, és a szomszéd kézzel fogható indokot tud felhozni a zavarás bizonyítására. Ezt birtokvédelmi eljárás keretében lehet érvényesíteni.

Horváth Gábor polgármester a villanyoszloppal kapcsolatban megjegyezte, hogy minél többször beszélnek erről, annál nagyobb a felelősségük. Mert annál inkább fel kell, hogy támadjon a lelkiismeretük, hiszen forduljon csak be oda egy teherautó úgy, hogy húzza el az oszlopot annyira, hogy ott legyen egy tömegbaleset ebben az őrült forgalomban. Nem tudja, hogy akkor hogyan számolnak el a lelkiismeretükkel, amikor már évek óta szó van arról, hogy ott valamit csinálni kell. Vagy most ott marad az oszlop és nem adnak engedélyt? És utána meg két nappal később történik egy baleset és akkor örüljenek annak, hogy milyen rendes emberek voltak, ott maradt az oszlop?

Fódi Mária helyi lakos szerint most lett aktualitása a dolognak.

Horváth Gábor polgármester szerint mindig aktuális volt, de egyre inkább az lesz. Előbb-utóbb minden kérdést meg kell oldani. Ha nem 5 év alatt, akkor 10 év alatt. Nem azt mondta, hogy holnap elviszik onnan azt az oszlopot. De az biztos, hogy a felelősségük felvetődik, amikor ilyenekről beszélnek. Mert ha valami történik, akkor azt is mondhatják, hogy tudtak róla, ismerték a problémát, de nem törődtek vele. Pénz kell rá, amit nem biztos, hogy arra akartak volna fordítani, de akkor is meg kell oldani a helyzetet és nem azért, hogy Wunder László telkére be lehessen hajtani, hanem azért, mert ez tényleg probléma.

dr. Torma Viktória jegyző úgy véli, hogy minden szomszédnak érdeke, hogy egymással békességben éljen, tehát ebben a kérdésben egyeztetniük kell.

Wunder László helyi lakos, kérelmező elmondta, hogy nem tudja kik írták alá a tiltakozást, de őt ma már hárman is felhívták az utcából, hogy ez milyen jó ötlet. Onnan jött neki az ötlet, hogy mindenhol azt hallja, hogy milyen nagy szükség van ilyen kis igényes üzletekre, mert akkor nem kell bemenni az Arkádba, Plázába. A gépkerekedését be akarja zárni, és egy szép, igényes kisboltos környezetet akar, parkolóval. Elvált, neki ez a megélhetése.

Nagy Ernő helyi lakos közbevetette, hogy soha nem fogja bezárni, ezt mindketten tudják, mert Wunder László egy kupec.

Wunder László helyi lakos, kérelmező felkéri, hogy a saját vállalkozásáról beszéljen, az övéről majd ő beszél, kettősör körbejárta az ügyet, de erre az ellenérzésre nem számított. Neki mindig etalon az újfalusi üzlet, ahova öröm bemenni, nem a bicikliúton kell megállni, hanem rendezett parkolóval, szép, rendezett üzlet, a bicikli utat le lehetne egyenesen vezetni, millió biciklis turistával. Csinálhatna ide munkásszállást is, 300 munkással, vagy egy konténervárost is.

Andorka Kálmán János képviselő kéri, hogy ne menjen el egy másik irányba, mert ezzel nem lehet a helyzetet megoldani.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint ez neki egy megélhetést szolgáló rész, és azon gondolkodik, hogy mi lenne az, ami a családi házas részen ne szült volna ellenérzést, nem dramatizálni akar. Nem is tudja, hogy mi lenne ennél jobb a bicikliút mellett, mint kis üzletek, kis virágbolt, kis büfé, ezt egy szép dolognak látja, amellelt úgy látja, hogy igény is lenne rá. Valamilyen szinten megérti Fódi Máriát is, bár érdekes, hogy odahívja őt magához szakembernek, másnap meg aláírást gyűjt, ezen azért meglepődött. Ezt nem egy csúnya, nem ideillő projektnek tartja.

Nagy Ernő helyi lakos kéri, hogy mutasson egy olyan projektjét, amire büszke.

Wunder László helyi lakos, kérelmező is ezt kéri Nagy Ernő projektjeiről.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ismerik Wunder Lászlót 5 éve, és nem volt abban a szerencsében részük, hogy büszkék lehessenek arra, amit alkotott.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint vannak a szakhatósági előírások, amiket ha nem tart be, akkor bezáratják az üzletet.

Andorka Kálmán János képviselő szerint, ha nem a tervezett formában épül, akkor nem fog rá kapni használatbavételi engedélyt sem.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint ennek szépnek is kell lenni, hogy valaki bemenjen.

Benes Gábor képviselő elmondta, hogy ma már nem adnak használatbavételi engedélyt, ha nincs beszínezve az épület. Ha Wunder László nem fejezi be az épületet, ami végül is egy középület lesz, akkor a szakhatóságok nem adnak hozzájárulását és addig nincs lehetőség vállalkozni sem.

Nagy Ernő helyi lakos kéri Benes Gábor képviselőt, hogy mivel rá Wunder László hallgat, abban motiválná-e, hogy ezeket a terveket megismerhessék, mivel a jegyző is volt olyan kedves és bízta erre a kérelmezőt.

Fódi Mária helyi lakos szerint nem mindegy, hogy hol megy be az autó és hol megy ki. Nem arról volt szó, hogy lesz egy elkerülő a Szigetközben, hogy ne itt menjen az átmenő forgalom? Mert akkor az apró, pici boltokat nem nagyon tudnák megtölteni a vásárlók.

Horváth Gábor polgármester tájékoztatja, hogy még a nyomvonal kijelölése sem történt meg. A '80-as évek végén valamikor ide képzelték a nyugati elkerülőjét Győrnek, de az akkori megyei tanács általános elnökhelyettese ezt megvétózta, és akkor lett Csanak felé a déli elkerülő. Most már ott tartanak, hogy megvan a déli, meg a keleti, meg egy része az északinak, ami a 14-es útig fog megépülni.

Fódi Mária helyi lakos arra gondolt, hogy ha ez megépülne, akkor talán le tudnák beszélni a kérelmezőt, hogy ne építse meg, mert úgyse lesz forgalma.

Horváth Gábor polgármesternek az a véleménye, hogy a továbbiakban ez már meddő vita, a feleknek kell egymás között megbeszélnie úgy a dolgokat, hogy mindenki elégedett legyen.

Fódi Mária helyi lakos megjegyezte, hogy jó lenne, ha a kérelmező meg tudná őket nyugtatni.

Nagy Ernő helyi lakos szerint korrekt lépés lenne tőle, ha ezeket az aggályokat megpróbálná önként kezelni.

Wunder László helyi lakos, kérelmező át tudja küldeni a terveket.

dr. Torma Viktória jegyző úgy gondolja, hogy nem elég az, ha átküldi a terveket, mert azokat el is kell magyarázni és a felmerült kérdéseket személyesen kell tisztázni. Küldje el e-mailben, de utána üljenek le és beszéljék meg.

Horváth Gábor polgármester szerint legyen ott a tervező is.

Wunder László helyi lakos, kérelmező megkérdezte, hogy ha a portált változtatja attól elégedett lesz Nagy Ernő?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy most attól elégedetlen, hogy nem is látta azt, hogy miről van szó.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ez így van.

dr. Torma Viktória jegyző úgy véli, hogy valami tegnap este elhangzott és a lakók azért háborodtak fel, mert nem tudtak erről.

Nagy Ernő helyi lakos megköszönte a jegyzői észrevételt.

Fódi Mária helyi lakos megjegyezte, ha legalább valami akarat lenne Wunder Lászlóban, hogy elmondja, ne csak úgy, mint tegnap, hogy „haragudnál érte”? Persze, hogy haragszik érte. Ha előtte odament volna hozzájuk és elmondta volna miről van szó, akkor talán ők sem háborodtak volna fel ennyire.

Nagy Ernő helyi lakos szerint nagyon meg lennének tisztelve, ha megismerhetnék a terveket, kulturált módon.

Andorka Kálmán János képviselő szerint ezt nem is tudja megúszni a kérelmező.

Wunder László helyi lakos, kérelmező nem is akarja ezt megúszni, semmi titok nincs, erről nem is volt szó.

Benes Gábor képviselő megkérdezte, hogy elkérték-e a terveket, mielőtt elkezdtek volna gyűjteni az aláírásokat?

Fódi Mária helyi lakos nem is tudta, hogy van terv. Annyit kérdezett tőle tegnap Wunder László, hogy „nem haragudnál meg, ha lennének itt üzletek”? Ennyi volt a mondat.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint Fódi Mária tehát tőle hallott erről, miután odahívta magához, hogy valamit nézzen meg és beszélgettek. És mivel ott volt náluk, megemlítette.

Fódi Mária helyi lakos szerint ez már sokkal előbbi stádiumban van.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint semmilyen stádiumban nincs.

Fódi Mária helyi lakos szerint van, mivel az ott már kereskedelmi terület.

Nagy Ernő helyi lakos szerint Wunder László elmulasztotta a konszenzust a környezetében élőkkel.

Wunder László helyi lakos, kérelmező szerint mindig is szó volt arról, hogy szeretne oda pár kisebb boltot.

Nagy Ernő helyi lakos úgy gondolja, hogy ha a jegyző javaslatát Wunder László is elfogadná, az egy nagy előre lépés lenne.

Wunder László helyi lakos, kérelmező kijelenti, hogy szívesen megmutatja a terveket.

Nagy Ernő helyi lakos kéri, hogy ennek időpontjáról értesítse őket, esetleg lesz-e jelen építész, akinek fel tudják tenni a kérdéseiket?

Horváth Gábor polgármester felajánlja, hogy ha erre helyiség kell, akkor a községháza emeletén lévő egyik termet e célra igénybe vehetik.

Fódi Mária helyi lakos megköszönte, hogy meghallgatták őket.

Nagy Ernő helyi lakos várja valakitől az értesítést.

Horváth Gábor polgármester tájékoztatja, hogy ez Wunder László dolga. Arról most nem döntenek, hogy a villanyoszlopot áthelyeztetik-e vagy nem, mert erről ilyen hevenyészett módon nem lehet dönteni, de a kérdést körbejárják.

dr. Torma Viktória jegyző szerint erre felhatalmazást kell adni a polgármester úrnak.

Andorka Kálmán János képviselő szerint ez valószínűleg több résztvevős dolog lesz, mert elképzelhető, hogy az E.on is belátja, hogy az a trafó ott nincs jó helyen, és akkor a költségek valamilyen arányban majd eloszlanak, de itt még nem tartanak. De kell, hogy a kérelmező is tudjon róla, mert nehogy az legyen, hogy ezt elindítják, aztán Wunder László már csak a végén értesül arról, hogy esetleg még zsebbe is kell nyúlnia, amikor már ott tartanak, hogy át kell tenni az oszlopot. Az E.on-t is bele kell vonni, mert több irányból, talán három helyről is mennek oda a vezetékek és nem olyan egyszerű a trafót arrébb tenni.

Pulai Nikoletta képviselő megjegyezte, hogy tájékozódó jelleggel venné fel a kapcsolatot az E.onnal a polgármester úr.

Horváth Gábor polgármester szerint legalább odáig el kell jutni, hogy mit lehet csinálni és mennyiért. Dönteni akkor tudnak, amikor ez ismert és x cég mennyiért csinálná meg. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Szabadság utcai transzformátor állomás esetleges áthelyezése tárgyában felhatalmazás adása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a Szabadság utcai oszlop transzformátor állomás esetleges későbbi áthelyeztetése tárgyában az E.on Áramhálózati Zrt-vel a kapcsolatot felvegye, a lehetséges megoldásokról tájékozódjon, tárgyalásokat folytasson, a tervezésre, kivitelezésre ajánlatokat kérjen.

2. A Képviselő-testület felkéri Horváth Gábor polgármestert az általa összegyűjtött információkról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: 1. pont esetében azonnal; 2. pont esetében: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2017. (III. 21.) határozata

Szabadság utcai transzformátor állomás esetleges áthelyezése tárgyában felhatalmazás adása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a Szabadság utcai oszlop transzformátor állomás esetleges későbbi áthelyeztetése tárgyában az E.on Áramhálózati Zrt-vel a kapcsolatot felvegye, a lehetséges megoldásokról tájékozódjon, tárgyalásokat folytasson, a tervezésre, kivitelezésre ajánlatokat kérjen.

2. A Képviselő-testület felkéri Horváth Gábor polgármestert az általa összegyűjtött információkról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: 1. pont esetében azonnal; 2. pont esetében: értelem szerint

dr. Torma Viktória jegyzőnek az a kérése Wunder Lászlóhoz, hogy a tervek ismertetése érdekében a szomszédok értesítése történjen meg, helyszínt biztosítanak a megbeszéléshez, és ha szükséges, akkor ő is részt vesz azon.

Nagy Ernő helyi lakos szerint ez nagyon kedves és úgy gondolja, hogy ez mindenkit megnyugtatna.

2. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítására

Előadó: Horváth Gábor polgármester

Horváth Gábor polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Várja a hozzászólásokat.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a költségvetést a 2016. decemberi bérkompenzáció 118 ezer forintos összegével kell módosítani, melyet a központi költségvetés biztosított.

Benes Gábor képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a költségvetés módosítását megtárgyalta, annak elfogadását javasolja.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, **Horváth Gábor polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelete a Győrzámoly Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről és annak végrehajtásának rendjéről szóló 1/2017. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati támogatásokról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Horváth Gábor polgármester ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az önkormányzati támogatásokról rendeletet kell alkotni az Mőtv. előírása alapján. Ez nem a költségvetési rendeletben elkülönített keretösszeget jelenti, hanem az önkormányzati támogatások átadásának rendszerét, módját, szabályait. A rendeleti szabályozásba a korábbi gyakorlatot foglalták, és minden támogatási kérelemről külön képviselő-testületi döntés szükséges.

17.22 órakor a lakossági érdeklődők elhagyták a képviselő-testületi ülés helyszínét.

Tóthné Major Éva alpolgármester megkérdezte, hogy ez a képviselői-kereteket hogyan érinti?

dr. Torma Viktória jegyző tájékoztatja, hogy a képviselő-keretet minden képviselő eloszthatja és azt követően, ha támogatási igény érkezik rá, akkor a képviselő-testület hozza meg a végső döntést a támogatásról.

Pulai Nikoletta képviselő megjegyezte, hogy a civil szervezeteknek május 31-ig be kell nyújtaniuk az éves beszámolójukat.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy ez a civil törvény értelmében kötelező.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, **Horváth Gábor polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelete az önkormányzati támogatásokról (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. napirendi pont: Javaslat a közszolgálati tisztviselők napjának munkaszüneti napjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: dr. Torma Viktória jegyző

dr. Torma Viktória jegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondta, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testületének hatásköre, hogy rendeletben szabályozza azt, hogy a képviselő-testület hivatala köztisztviselője számára a Közszolgálati Tisztviselők Napja, július 1-je, munkaszüneti nap.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy eddig a köztisztviselők napja munkaszüneti nap volt országosan, és képviselő-testület döntése alapján továbbra is az maradhat.

Tekintve, hogy kérdés, hozzászólás nem volt, **Horváth Gábor polgármester** az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelete a Közszolgálati Tisztviselők Napja, július 1-je munkaszüneti nappá nyilvánításáról (a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. napirendi pont: Tájékoztató a települési arculati kézikönyv elkészítéséről

Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy két helyről kaptak ajánlatot a települési arculati kézikönyv elkészítésére. A múlt ülésen már beszéltek az egyikről, melyet a korábbi megyei főépítész Körmeny János és az egyetem adott. Már akkor is tett ajánlatot Tétényi Éva, akinek végül kedvezőbbnek bizonyult az ajánlata. Mivel nagyon kevés főépítész van az országban, viszont az önkormányzatnak kötelezően főépítészt kell alkalmazni, sürgető a döntés, főleg azért is, mert az arculati kézikönyv elkészítésére is viszonylag rövid idő áll rendelkezésre. Március 31-én lakossági fórumot tartanak a témában, kéri a képviselőket, hogy azon vegyenek részt.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a folyamatban lévő rendezési terv módosításhoz is szükséges az önkormányzati főépítész közreműködése. Kérdésre Körmeny János tájékoztatt arról, hogy ezt a munkát nem vállalja, megbízott főépítésként csak a települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet kidolgozásában vállal részt, míg Tétényi Éva főépítész úgy nyilatkozott, hogy megbízott önkormányzati főépítésként vállalja a településrendezési terv módosításában is a részvételt. A megbízási szerződés-tervezet értelmében márciustól decemberig terjedő időszakra bíznák meg a főépítési feladat ellátásával.

Tekintve, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt, **Horváth Gábor polgármester** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2017. (III. 21.) határozata Önkormányzati főépítési megbízásról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Archicon Stúdió Bt. és Tétényi Éva főépítész (É1/TT1 11-0227) által a települési önkormányzati főépítési feladat ellátásra adott ajánlatot, szerződés-tervezetet és azt elfogadja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert a megbízási szerződés aláírására.
3. Egyidejűleg a Képviselő-testület a települési arculati kézikönyv és településképi rendelet elkészítése érdekében a dunaszegi közös feladatellátásra vonatkozó 33/2017. (II. 28.) felhatalmazó határozatát visszavonja.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Tájékoztató a településrendezési terv módosításáról

Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Horváth Gábor polgármester ismertette az előterjesztést. A rendezési terv módosításának egy részéről már korábban tárgyaltak, illetve azóta is merültek fel újabb igények. Ebből az 1. pontba foglalt módosítás már ismert a Képviselő-testület előtt, a 2. pontba foglalt módosításról is döntött a Képviselő-testület, melyet követően a településtervező feltárta a tömbbelsőit. A 3. pontba foglalt módosítás előzménye szintén ismert a Képviselő-testület előtt, hiszen a 2016. októberi ülésen már határozatot hozott arról, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 913 hrsz-ú ingatlan mintegy 70 m²-es részét tartós használatba adja a 683/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának, annak érdekében, hogy azt útként használhassa és a telkét megközelíthesse. Ezt követően az is tisztázódott, hogy ennek nemcsak a felek közötti szerződésben kell szerepelni, hanem a változást a rendezési tervnek is le kell követnie. Amennyiben a rendezési terv módosítása hatályba lép, lefolytatható a telekalakítási eljárás, mely szerint a 913 hrsz. megszűnik, az egyik része marad közterület, másik része pedig út művelési ágba kerül, természetesen a tulajdonviszonyok változása nélkül, azaz változatlanul az önkormányzat tulajdona lesz. A 4. módosítás az önkormányzat érdekkörében merült fel, közmű műtárgy elhelyezése érdekében. Időközben lakossági igény is érkezett, a legkisebb telekméret nagyságára és egy kiszabályozott út megszüntetésére vonatkozóan, így azt is belefoglalta a módosítási pontba a településtervező. Az 5. módosítás szintén lakossági igényként merült fel, és a helyi építési szabályzat módosítását jelenti, amibe így egy új rendelkezés kerülne.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy az előzetes tájékoztatói szakaszban lakossági fórumot kell tartani, aminek időpontja március 31-e.

Pulai Nikoletta képviselő megkérdezte, hogy a 4. módosítás azon a részen van, ahol már elkezdtek építkezni, a kertek végében?

Horváth Gábor polgármester tájékoztatja, hogy igen, a csatorna tervezésénél merült fel az a szükség, hogy átemelőt kell elhelyezni, mert nem oldható meg másképp a szennyvíz elvezetése, és ahhoz kell az az út, amit most is használnak, viszont az nem az önkormányzat tulajdona. A közmű építéséhez igénybe kell venni azt a területet, ezért kell ezt rendezni és a megosztást megcsinálni, amit majd a tulajdonosoknak is alá kell írni. Az aláíráskor számon akarja kérni azt az ígéretét a Henkelnek, hogy azt a területet átadják az önkormányzatnak térítés nélkül. Volt ugyanis korábban egy ilyen szóbeli ígéretük. Ezt követően javasolja, hogy pontonként döntsenek a rendezési terv tervezett módosításáról, majd bejelenti személyes érintettségét az 1. pontban tervezett módosítást érintően és felkéri dr. Torma Viktória jegyzőt, hogy tegye fel szavazásra a határozati javaslatokat.

dr. Torma Viktória jegyző az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Msz.: 17011 számon folyó rendezési terv módosítás 1. számú módosítási pontjára vonatkozó döntés meghozatalánál a szavazásból kizárja Horváth Gábor polgármestert.

Felelős: dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2017. (III. 21.) határozata Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Msz.: 17011 számon folyó rendezési terv módosítás 1. számú módosítási pontjára vonatkozó döntés meghozatalánál a szavazásból kizárja Horváth Gábor polgármestert.

Felelős: dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: azonnal

Ezt követően **dr. Torma Viktória jegyző** az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 1. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 1. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítása érdekében az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2017. (III. 21.) határozata

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 1. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 1. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítása érdekében az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

Horváth Gábor polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 2. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 2. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2017. (III. 21.) határozata

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 2. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 2. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

Horváth Gábor polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 3. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 3. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2017. (III. 21.) határozata

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 3. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 3. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

Andorka Kálmán János képviselő bejelenti, hogy a 4. számú módosítás személyesen érinti.

Horváth Gábor polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Msz.: 17011 számon folyó rendezési terv módosítás 4. számú módosítási pontjára vonatkozó döntés meghozatalánál a szavazásból kizárja Andorka Kálmán János képviselőt.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2017. (III. 21.) határozata

Személyes érintettség elbírálásáról

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Msz.: 17011 számon folyó rendezési terv módosítás 4. számú módosítási pontjára vonatkozó döntés meghozatalánál a szavazásból kizárja Andorka Kálmán János képviselőt.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Gábor polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 4. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 4. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 6 fő. A Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2017. (III. 21.) határozata

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 4. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 4. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

Horváth Gábor polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 5. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 5. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2017. (III. 21.) határozata

Településrendezési terv módosítása (Msz.: 17011); Előzetes tájékoztatási szakasz – 5. sz. módosítás

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a településrendezési terv módosítása előzetes tájékoztatási szakaszának 5. sz. módosításban kidolgozott munkarészét.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a településrendezési terv módosítására kössön tervezési szerződést a Talent-Plan Kft-vel, az előzetes tájékoztatási szakaszt indítsa meg, illetve folytassa le a teljes eljárást.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervezési szerződés megkötésére: azonnal; a rendezési terv módosítására: értelem szerint

7. napirendi pont: Döntés a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázati felhívásról

Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy részt vettek a pályázati felhívással kapcsolatos tájékoztató fórumon és úgy gondolják, hogy érdemes lenne a pályázatot benyújtani. A piacot arra a ligetes részre képzelik el, ahol korábban a szelektív hulladékgyűjtőket is el akarták volna helyezni. Itt el lehetne helyezni három olyan kis épületet, ami alkalmas az árusításra és a pályázatból szelektív hulladékgyűjtők is beszerezhetők. Korábban felmerült még alkalmas helyszíneként az Iskola utca az óvoda melletti részen, de ez műemléki környezet, így nem biztos, hogy engedélyezték volna, a másik lehetséges helyszín pedig a futball pályára menő út mellett, ahol a parkoló van, vagy akár ott is, ahol a sátrak szoktak állni, vagy ahol főzni szoktak. Felmerült még a Szent István utcán a kiszélesedő rész, de a pályázat készítője szerint a ligetes rész a leginkább megfelelő.

Pulai Nikoletta képviselő szerint korábban beszéltek az Akác utcai területről, ami felett megy a villamos hálózat, hogy azt megvenné az önkormányzat és alkalmas lenne piacnak.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy annak a tulajdonosa telket akart venni az önkormányzattól és beszámították volna azt a területet 2,5 millió forintért a vételárba, azonban a tulajdonos utána el tudta adni ennél kedvezőbb áron, így nem került sor a cserére. Ha jól tudja, már építkeznek is azon a telken. A pályázat továbbá lehetőséget biztosít a konyha felújítására is, gépek beszerzésére. Ennek keretében fel lehetne újítani és átalakítani azt a wc-mosdó csoportot, ami a konyhán van és mivel nincs ott meleg víz, azt is meg lehetne oldani.

dr. Torma Viktória jegyző elmondta, hogy a piacokra 50 millió forintig, a konyhákra 20 millió forintig lehet pályázni, a támogatás mértéke 75%, így 25% önerőt kell biztosítani. A konyhai pályázatot nagyon fontosnak tartja, hiszen amikor az óvoda épületét felújították 2011-ben, a konyhához nem tudtak hozzányúlni, mert azt az a pályázati kiírás nem tette lehetővé. Most viszont itt van lehetőség, amivel élni kell. Azt tudni kell, hogy a pályázathoz terveket kell benyújtani és árajánlatokat kell csatolni. Felhívták arra a figyelmet a pályázati tájékoztatón, hogy megalapozott pályázatokat várnak. A konyhai pályázatot beadhatónak látja, de azt tudni kell, hogy a piacos pályázat meglévő piacok fejlesztésére vonatkozik. Győrzámolyon nincs meglévő piac, de a pályázat beadásáig elképzelhető, hogy erre megszerezhető az engedély. Megnézte a piacokra vonatkozó jogszabályt, ami előírja, hogy a piacoknak a közegészségügyi előírásokat teljesítenie kell. A népegészségügyi hatóságnál tájékozódott a vonatkozó jogszabályról, amit átnézett és megállapította, hogy nagyon szigorú szabályokat ír elő a piac működésére. Ahhoz azonban, hogy engedélyt kapjanak erre a tevékenységre, be kell szerezni a népegészségügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását is, melyben hozzájárulnak a piac működéséhez. Ez tehát azt jelenti, hogy a pályázat beadásáig ki kell alakítani azokat a feltételeket, amiket a piac működéséhez a jogszabályok előírnak. Ez nem lesz egyszerű, mert wc és vízvételzési lehetőség is kell. A konyha esetében felújíthatják a vizes helyiségeket, az étkező parkettát, ha elég lesz a keret, akkor étkező bútort is lehet beszerezni és természetesen nagyobb konyhai gépek beszerzésében is gondolkodhatnak.

Pulai Nikoletta képviselő a maga részéről a piacot inkább a pályán tudja elképzelni, nem a köröknél, a Szent László utcában.

Viola Vilmosné képviselő ezzel egyetért.

Tóthné Major Éva alpolgármester szerint is az inkább maradjon meg zöld területnek, mert nagyon szép pontja a falunak, és úgy gondolja, hogy ha oda épületet tennének, az balesetveszélyes lenne, mert nagyon nagy ott a forgalom. A hulladékiszégetet is jobban el tudja képzelni a pályán, ami zártabb nincs annyira szem előtt.

Pulai Nikoletta képviselő szerint a sportpályán a parkolás is jobban megoldható lenne.

Horváth Gábor polgármester el tudja fogadni az érveket, azért is, mert ha most két hónap alatt kell a feltételeket megteremteni, akkor mondhatják azt, hogy a pályán, az öltöző oldalában elérhető a vízvételzési lehetőség, a mosdó. Ez 30 m-re van attól a helytől, ahova az épületeket tennék. Ilyen szempontból valóban jobb lenne a sportpálya, mint helyszín. Beszéltek arról is a pályázatíróval, hogy ott talán még az utat is rendbe lehetne tenni.

Pulai Nikoletta képviselő szerint ott babakocsival is jobban el tudnak közlekedni. Volt azon a részen már korábban bolhapiac is.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy a pályázatírásnak van költsége, amire tegnap kapták meg az árajánlatot az Arrabona EGTC-től, akik a pályázat elkészítését a támogatási összeg 2%+áfa összegért vállalják.

dr. Torma Viktória jegyző szerint a pályázat előkészítésre építész-tervezőt is fel kell kérni, ugyanis a pályázathoz terveket kell benyújtani, akkor is, ha a tevékenység nem engedély köteles. Ilyen esetben az építési hatóságtól kell nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a tervezett fejlesztés nem engedély köteles. A pályázat megírása már csak a legvégső szakasz, először meg kell hozni a teremtési feltételeket, úgy mint tervek, költségvetés, árajánlatok, engedélyek, amivel most elég sok munka lesz.

Horváth Gábor polgármester összefoglalva az elhangzottakat, az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Döntés a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázat beadásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című kiírásra.

2. A Képviselő-testület elfogadja az Arrabona EGTC pályázatírási ajánlatát és felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a pályázat elkészítésére kössön szerződést és azt írja alá.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2017. (III. 21.) határozata

Döntés a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázat beadásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című kiírásra.

2. A Képviselő-testület elfogadja az Arrabona EGTC pályázatírási ajánlatát és felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a pályázat elkészítésére kössön szerződést és azt írja alá.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Horváth Gábor polgármester az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Felhatalmazás a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázathoz szükséges építészeti tervek megrendelésére

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázathoz szükséges építészeti tervek elkészítését rendelje meg és az esetleges engedélyezési eljárásban az illetékes hatóságoknál eljárjon.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervek megrendelésére: azonnal; engedélyezésre: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2017. (III. 21.) határozata

Felhatalmazás a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú) pályázathoz szükséges építészeti tervek megrendelésére

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázathoz szükséges építészeti tervek elkészítését rendelje meg és az esetleges engedélyezési eljárásban az illetékes hatóságoknál eljárjon.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: tervek megrendelésére: azonnal; engedélyezésre: értelem szerint

8. napirendi pont: Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról, tervezéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Horváth Gábor polgármester és dr. Torma Viktória jegyző

Horváth Gábor polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Várhatóan március-április hónapokban lesz döntés a beadott pályázatokról. A fentiekre tekintettel ajánlatot kértek a pályázathoz benyújtott terveket készítő Talent-Plan Kft-től az építési engedélyezési tervek elkészítésére, melyet bruttó 3.556.000,-Ft összegben adtak meg. Javasolja ennek elfogadását és az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2017. (III. 21.) határozata

Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti épületegyüttes magasépítési engedélyezési terveiről

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti épület tervezett átalakításával kapcsolatos építész-tervezői ajánlatot és azt elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a Talent-Plan Kft-vel kössön tervezési szerződést és azt írja alá.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

9. napirendi pont: Tájékoztató a Kendo Szövetség Győrzámolyra tervezett rendezvényéről

Előadó: Horváth Gábor polgármester

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy a Magyar Kendo, Iaido és Jodo Szövetség (MKSZ) szervezésében Győrzámolyra látogat Naoki Eiga japán kendo világbajnok 2017. április 21-én. A program fő támogatója a Japán Nagykövetség, a rendezvényt megtisztelti jelenlétével Japán magyarországi nagykövete is. Az eseményen bemutatkozik a kendo sportág, melyben világviszonylatban is híres a győrzámolyi székhelyű Szigetközi Junior Kendo Klub és annak versenyzői, aki számos eredményt tudhatnak magukénak, amivel öregbítették a község hírnevét. Többen közülük a magyar kendo válogatott tagjai. A rendezvény a Tornacsarnokban, az azt követő fogadás a Községházán lesz. Javasolja, hogy a kiemelt eseményhez járuljon hozzá az önkormányzat és lássa vendégül a résztvevőket. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2017. (III. 21.) határozata

A 2017. április 21-i kendo rendezvény támogatása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. április 21-i kendo rendezvény lebonyolítási költségeihez hozzájárul.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a rendezvényt kapcsolatban felmerült költségeket a költségvetés általános tartaléka terhére kifizesse.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

10. napirendi pont: Tájékoztató a győrzámolyi kórustalálkozóról

Előadó: Horváth Gábor polgármester

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy a Győrzámolyi Szivárvány Dalkör (Bárdos Lajos Vegyeskar) 2017. április 22. napjára kórustalálkozót szervezett 4 kórus részvételével. A rendezvényre a helyi kóruson kívül a pápai, a dunaszegi és a lébényi kórus látogat el.

Horváth Károly képviselő jelezte, hogy a rendezvényen nem tud részt venni más elfoglaltsága miatt.

Pulai Nikoletta képviselő jelezte, hogy ő sem tud részt venni, mert azon a hétfőn elutazik.

Horváth Gábor polgármester javasolta, hogy az eseményhez járuljon hozzá az önkormányzat és lássa vendégül a résztvevőket. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

A 2017. április 22-i kórustalálkozó rendezvény támogatása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. április 22-i kórustalálkozó rendezvény lebonyolítási költségeihez hozzájárul.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a rendezvénnyel kapcsolatban felmerült költségeket a költségvetés általános tartaléka terhére kifizesse.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2017. (III. 21.) határozata

A 2017. április 22-i kórustalálkozó rendezvény támogatása

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. április 22-i kórustalálkozó rendezvény lebonyolítási költségeihez hozzájárul.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Horváth Gábor polgármestert, hogy a rendezvénnyel kapcsolatban felmerült költségeket a költségvetés általános tartaléka terhére kifizesse.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

11. napirendi pont: Az 1401 számú út helyzetének megtárgyalása

Előadó: Horváth Gábor polgármester

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy felmárták az 1401 sz. utat Győrladamérig és úgy tudja, hogy ezt megteszik Győrújfaluiig is. Ezzel már nem fognak csinálni semmit, maximum egy-két kátyút beaszfaltoznak.

Pulai Nikoletta képviselő azt hitte, hogy most kezdődik a javítás, azzal, hogy felmárták az utat.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy írtak levelet a közútkezelőnek az út állapotával kapcsolatban, jelezték, hogy balesetveszélyes a közlekedés, de arra még választ nem kaptak. Ma beszélt az itt dolgozókkal, aki szintén tudják azt, hogy az út állapota nem megfelelő. Idén azt megcsinálják Győrladamértól egészen a dunaszentpáli leágazóig.

Pulai Nikoletta képviselő megkérdezte, hogy Győrzámolyt miért hagyják ki?

Horváth Gábor polgármester úgy tudja, hogy már nincs erre a szakaszra pénz.

Tóthné Major Éva alpolgármester megkérdezte, hogy miért nem innen kezdték a felújítást?

Horváth Gábor polgármester erre nem tud válaszolni. Az is kérdés, hogy miért nem Győrnél kezdték? Győrújfalui és Győr között is nagyon rossz az út. Annyit mondtak neki, hogy a győrzámolyi szakasz is tervben van, de, hogy mikor, arra nem tudtak választ adni. Valószínűleg akkor, amikor kapnak erre pénzt a központból. Megkérdezte a képviselőket, hogy milyen lehetőségeket látnak arra, hogy Győrladamértól megcsinálják az utat, Győrzámolyt pedig kihagyják a felújításból.

Pulai Nikoletta képviselő szerint a lakossági engedetlenség lehet a megoldás, akár menjenek ki, a traktorokat állítsák ki.

Horváth Károly képviselő kéri, hogy őket, traktorosokat, ne tolja a képviselő asszony.

Pulai Nikoletta képviselő szerint ilyen nincs, hogy Győrzámolyt kihagyják a felújításból, ebben nincsen logika.

Andorka Kálmán János képviselő szerint is lépni kell valamit. Félpályás útlezárást csinálhatnak.

Benes Gábor képviselő úgy emlékszik, hogy annak idején Győrújfalun is az volt.

Horváth Gábor polgármester megkérdezte, hogy miért, Győrledaméron volt ilyen? Nem, de mégis megcsinálják az utat.

Pulai Nikoletta képviselő mégis megpróbálná ezt.

Horváth Gábor polgármester szerint ez egyéni kezdeményezés lehet csak, valaki felvállalja és bejelenti 3 nappal korábban a rendőrségen.

Andorka Kálmán János képviselő szerint még az is lehet, hogy két hónap múlva visszajönnek ide és megcsinálják az utat, ahogy megcsinálták most ezt a lemarást is. Arról se értesítettek ki senkit előzetesen. Ezt nagyon sokáig így sem lehet hagyni, mert már nincs rajt aszfalt. Lehet, hogy írni kellene a közútkezelőnek egy újabb levelet, hogy rendben van, hogy ezt így megcsinálták, és megkérdezni, hogy mikor folytatják a munkát, mert az még nem tűnik befejezettnak.

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy még az előzőleg küldött levelükre sem válaszoltak.

Tóthné Major Éva alpolgármester megkérdezte, hogy ilyen állapotában az út nem megy még jobban tönkre?

Horváth Gábor polgármester szerint biztos, hogy így könnyebben felfagy a téli időszakban. Megvárják, hogy záros határidőben kapnak-e választ és ha nem, akkor újabb megkeresést küldenek a közútkezelő felé.

Andorka Kálmán János képviselő és Pulai Nikoletta képviselő is vállalná, hogy bejelenti a rendőrségen az útlezárást, ha arra kerülne sor.

Horváth Gábor polgármester szerint ennek akkor lehet eredménye, ha mezőgazdasági gépek állnának ki az útra, legalább 200 méter hosszan, ez lenne csak félpályás útlezárás.

Andorka Kálmán János képviselő tud 8-10 embert mozgósítani, akik személyautókkal is kiállnának, ha szükséges.

12. napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek megtárgyalása

Előadó: Horváth Gábor polgármester

Horváth Gábor polgármester tájékoztatást ad a döntést igénylő ügyekről:

1. Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde átszervezése

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy az önkormányzat pályázati támogatást nyert az óvodai kapacitásbővítésre, melynek során a Szent István u. 11. szám alatti, un. „régis óvoda” épületében további egy, 20 fő befogadására alkalmas óvodai csoport kap helyet, várhatóan 2017. őszétől. A csoportszámok 5-ről 6-ra történő bővítését az óvodába beíratott és a településen élő, óvodáskorú gyermekek létszáma indokolja. Ez azt jelenti, hogy az épületben az 50 óvodai férőhely 70-re fog emelkedni, ami maga után vonja az intézmény alapító okiratának módosítását is, ami a köznevelési törvény szerint intézmény átszervezésnek minősül. A Képviselő-testület már idén év elején tartott ülésén elfogadta, hogy a Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde intézményben az álláshelyek az új óvodai csoportra figyelemmel bővüljenek, és ezt a 2017. évi költségvetésben is rögzítette. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2017. (III. 21.) határozata Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde átszervezése

1.) Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy előkészíti a fenntartásában lévő Győrzámolyi Tündérrózsa Óvoda és Bölcsőde intézmény átszervezését. Az átszervezés célja: az óvodai csoportok számának 5-ről 6-ra történő bővítése, 20 új óvodai férőhely létesítése és ez által a Győrzámoly, Szent István u. 11. szám alatti székhelyen az óvodai férőhelyek számának 50 főről 70 főre történő bővítése.

2. A Képviselő testület felkéri Horváth Gábor a polgármestert, hogy az intézmény átszervezéséhez a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdésében felsorolt, érintett szerveket, a véleményeik megadására kérje fel, és részükre a véleményük kialakításához szükséges információkat bocsássa rendelkezésre.

3.) A Képviselő-testület felkéri dr. Torma Viktória jegyzőt, hogy az átszervezésre irányuló javaslatot, az intézmény alapító okiratát az előkészítés után a jogszabályoknak megfelelően készítse el.

4.) A Képviselő-testület felkéri Horváth Gábor polgármestert, hogy a jegyző által elkészített javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: 2.) és 4.) pont Horváth Gábor polgármester, 3.) pont dr. Torma Viktória jegyző

Határidő: 2.) pont: azonnal, 3.) és 4.) pont: 2017. május 31.

2. A 2017. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

dr. Torma Viktória jegyző ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a tervben azokat a beruházásokat, felújításokat szerepeltette, amelyeket elhatározott a Képviselő-testület. Amennyiben ez év közben változik, akkor a tervet is módosítani szükséges. Várja a hozzászólásokat.

Tekintve, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt, **Horváth Gábor polgármester** az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2017. (III. 21.) határozata

2017. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Új napirend felvétele

Horváth Gábor polgármester elmondta, hogy egy személy segélyezésről kíván tárgyalni a testülettel. Tekintettel arra, hogy ez zárt ülésre tartozik, javasolja, hogy a segélyezést vegyék fel a napirendi pontok közé és rendeljék el zárt ülés tartását. Az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Határozati javaslat

Új napirendi pont felvételéről és zárt ülés tartásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. március 21-i ülés napirendi pontjai közé felveszi és ezzel kiegészíti a 41/2017. (III. 21.) határozattal elfogadott napirendet:

„13. Segélyezés”

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az 1. pontban elfogadott napirend tárgyalása zárt ülésre tartozik és felkéri Horváth Gábor polgármestert, hogy rendelje el zárt ülés tartását.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

A határozati javaslattal kapcsolatban vita nem alakult ki. A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A Képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Győrzámoly Község Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2017. (III. 21.) határozata

Új napirendi pont felvételéről és zárt ülés tartásáról

1. Győrzámoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. március 21-i ülés napirendi pontjai közé felveszi és ezzel kiegészíti a 41/2017. (III. 21.) határozattal elfogadott napirendet:

„13. Segélyezés”

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az 1. pontban elfogadott napirend tárgyalása zárt ülésre tartozik és felkéri Horváth Gábor polgármestert, hogy rendelje el zárt ülés tartását.

Felelős: Horváth Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Tekintve, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt, Horváth Gábor polgármester a nyilvános ülést berekesztette 18.15 órakor és zárt ülés tartását rendelte el.

kmf.

Horváth Gábor
polgármester

dr. Torma Viktória
jegyző

Horváth Károly
képviselő

Viola Vilmosné
képviselő